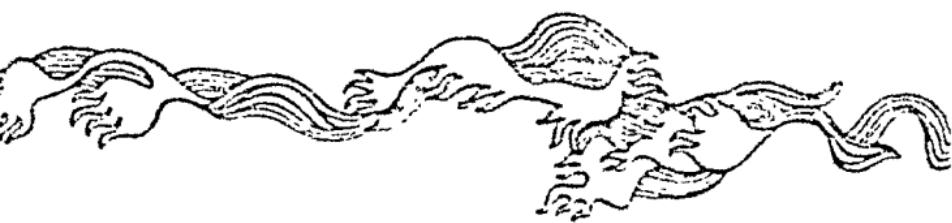


आदर्श साहित्य संघ प्रकाशन

अणुव्रत-परामर्शक मुनि नगराज, डी० लिट०



यथार्थके परिपाण्वमें

अनुक्रम

चित्तनपरक

| | |
|---|----|
| १. स्वभाव और विभाव : एक विवेक | ३ |
| २. सम्मोग से समाधि : एक दुराग्रह | ५ |
| ३. गए का गम नहीं : आए का बानन्द नहीं | १२ |
| ४. स्थिति-पोषकता के आंचल में सुषुप्त सामाजिक क्रान्ति | १४ |
| ५. चारित्रिक पतन के हेतु और उसका निवारण | १७ |
| ६. संयम के नूतन व्यायाम | २२ |
| ७. कर्तव्य, नीति और वर्ग-विश्रह | २४ |
| ८. हिस्सा और अहिस्सा अपने चरम उत्कर्ष पर | २८ |
| ९. जन्म जयन्ती तो केवल्य दिवस भी | ३५ |
| १०. व्यक्ति और उसका उभरता मूल्य | ३७ |
| ११. नूतन परिभाषाएँ : नूतन मूल्य | ४२ |
| १२. धर्म : एक सन्तुलित जीवन-व्यवहार | ४५ |
| १३. क्षमा : प्रयोग की तुला पर | ४८ |
| १४. एक प्रस्ताव : एक प्रायोजना | ५१ |
| १५. संयम और संयम का अतिरेक | ५७ |

| | |
|--|-----|
| ६. सिद्धान्त और व्यवहार के समन्वेता : डॉ० वासुदेवशारण अग्रवाल | २१६ |
| ७. आचार्य भिक्षु : जीवन के मधुर क्षणों में | २२१ |
| ८०. युग-प्रधान आचार्यश्री तुलसी : व्यक्तित्व और कर्तृत्व | २२८ |
| ११. आचार्यश्री तुलसी और पवनार के सन्त विनोदाः एक ऐतिहासिक भेट | २३७ |
| १२. उत्तरोत्तर अर्चनीय | २४४ |
| १३. जिन्हें जीत व ग्रीष्म कुछ नहीं कहते थे | २४५ |
| १४. शासन-सेवा की जाह | २४६ |



स्वभाव और विभाव : एक विवेक

ज्वार क्या ? उत्तार क्या ?

समुद्र पूरे ज्वार पर था। लहरें एक के बाद एक हिलोरें मार रही थीं। असीम गर्जन था, असीम उथल-पुथल थी। अमेय जलराशि में एक भी विन्दु और एक भी जल-कण शांत और सुस्थिर नहीं दीख पड़ता था। लगता था, समुद्र किसी मानसिक द्वन्द्व में बाबला हो उठा है। उसके एक-एक अणु से क्षोभ, विद्रोह, आवेश और उद्वेग फूट रहे हैं। देखते-देखते लगा, उसका बढ़ाव पूरा हो चला है। लहरों का नतंन इलथ होने लगा है। वे शोध्याता से सिकुड़-सिकुड़कर पीछे हट रही हैं। वह क्षोभ, वह आवेश ठण्डा होता-सा नजर आ रहा है। समझ में आया, पहले ज्वार था, अब उत्तार है। वह क्षण भी आने वाला है, जब समुद्र का निस्तीम आयतन शांत और सुस्थिर होगा।

ज्वार के बाद उत्तार आता है, उत्तार के बाद ज्वार। प्रश्न उठा, दोनों में सहज क्या है, विकार क्या है ? शास्त्र भी पढ़े थे, विज्ञान भी पढ़ा था। दोनों ओर प्रश्न की पहुंच हुई। शास्त्रीय समाधान था, समुद्र के अन्तस्तल में ऊर्ध्व संचारी वायु का उत्थान ज्वार का निमित्त है और उसका उपशम उत्तार का। वैज्ञानिक समाधान था, चन्द्र का आकर्षण ही ज्वार का निमित्त है। आकर्षण का विसर्जन उसकी समस्यति है। मन में आय दोनों ओर का उत्तर एक ही है—ज्वार हेतु-भव है और उत्तार सहज। मन समुद्र के ज्वार और उत्तार को पार कर दर्शन के जगत् में आ



ਅਤੇ ਸਿੰਘ ਕੀਂਦੀ ਹੈ। ਪਾਰਿਸ ਵਿੱਚ ਯੂਦ ਦੇ ਲੁਗਤਾਂ ਦੀ ਵੀ ਜ਼ਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਮਾਮੂਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਡਾ ਹੈ, ਕਿ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਵੀ ਵਿਭਾਗ ਹੈ। ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਡਾ ਹੈ, ਕਿ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਵੀ ਵਿਭਾਗ ਹੈ।

नवाज़ बिल्डिंग और बिल्डर

प्रदर्शन द्वारा नामक विषय है। अन्यथा एह भवार है, विचार है। एह विचारणी है, एह अध्ययनाची। एह दृष्टिय भी ही है, एह अनुसंधानी है। अन्तिमत गाथनी में उसे लेती है। आखिर विचारण में सेवा की को प्रा भवान्या धीरा उपलब्ध है। अन्यथा व्युत्प्रवाह भी है। विचारण धीर प्रेरण अधिक इसे बताते हैं। यदि गवान् अस्ते श्रीकृष्ण में विचारण विषय एह विचारण ही न पाय, उसे दिख भी करी, उन विषय में ही सर्वप्राणव्यवहर नहीं, ही उत्पन्न सम्भव है, अन्यथा व्युत्प्रवाह विचार उसके बाहे में नहीं ही नहीं। विषय के प्रान्त अंत भाव विचारण में ही विकल्पित होते हैं।

अमरियाद गालज है, परियाद मात्र परिविवाह है। मनुष्य इन वृत्ति पर संकेता दी पैदा होता, तो ध्यान, रक्षा और उन याति पर वस्ती ध्यानेवाल दी द्याता वहाँ लगती। निश्चिन ही मंपहृति एक मात्रातिक उत्पत्त है।

यथार्थ के परिपाश्व में

ह जीवन का कोई सहज धर्म नहीं है। यह हम पहले कह ही चुके हैं कि जो तु-भव है, वह स्वभाव नहीं, विभाव है। वस्तुस्थिति तो यह है कि परिग्रह नी तरह क्रोध, भय, हिंसा, असत्य, चीर्ण भी सामाजिक जीवन की ही उपज हैं। इन्हें स्वभाव समझ लेना, तो हमारा एक नूतन विभाव ही होगा।

सहस्रों वर्षों के प्रयत्नों से भी लड़ाई, घृणा, शोक, अव्रह्मचर्य आदि समाज से मिट नहीं पाये, यह सच है। पर, जो नहीं मिट पाये, वे स्वाभाविक हैं, यह व्याप्ति किस दार्शनिक ने गढ़ी? यदि यह व्याप्ति सही हो, तो संसार में सर्वाधिक भोले-भाले लोग योगनिष्ठ व्यक्ति होंगे, जो अहनिश अस्थिर मन की रोक-थाम में ही लग रहते हैं। पर, यह व्याप्ति सही नहीं है। सहस्रों वर्षों से रोगोपचार चल रहा है। धनिया, मेथी से चला मनुष्य ऐलोपैथी के शिखर पर पहुंच गया है, फिर भी रोग बढ़े हैं। क्या इसका अर्थ यह होगा कि स्वास्थ्य अस्वाभाविक है, रोग स्वाभाविक है!

समाज से रोग नहीं गया, पर, ओपघोपचार से व्यक्ति पहले भी निरामय हुआ, आज भी होता है। घृणा, क्रोध, अव्रह्मचर्य आदि समाज से नहीं मिटे, पर, व्यक्तिशः पहले भी मिटे, आज भी मिटते देखे जाते हैं। भूख और निद्रा पर भी विजय पाना योगियों ने अशक्य नहीं माना। इस स्थिति में सोचा भी कैसे जा सकता है, क्रोध, अव्रह्मचर्य आदि स्वाभाविक हैं? स्वाभाविक का अर्थ है—या, है और रहेगा। भूख, प्यास और नींद को हम स्वाभाविक मान भी लें, तो भी क्रोध, सेवक आदि से इनकी तुलना अस्वाभाविक ही नहीं, अवैज्ञानिक भी होगी।

पूर्व पश्चिम की ओर और पश्चिम पूर्व की ओर

जीवन में स्वाभाविक क्या है, अस्वाभाविक क्या है? उपादेय क्या है, हेय क्या है? इसका उत्तर हमें जीवन की परिभाषा पर ही उभरता मिलेगा। पश्चिम की इस परिभाषा में कि अणु का विकास ही जीवन है, भूमुख, प्यास और मेकम सब स्वाभाविक माने जा सकते हैं। उस स्वाभाविक मांग की मूर्ति ही जीवन की परिभाषा वन मकाती है। पर, भारतीय दर्शन में अणु और आत्मा की स्वतत्त्व इकाइयां हैं। शरीर और आत्मा की युति भी मंजिल की बाधा है। वहां भूमुख, प्यास, सेवक आदि शरीर की मांगों को

स्वामीविहार और उत्तरेय मानने का अनिवार्य था बल्कि नहीं। इह आता। भारतीय इसी लक्ष से हुआगाया पाने का है, न कि उसमें परामृग होने का।

यहाँ है, पूर्व पश्चिम की ओर दूष रहा है, पर माध्यमाय इह भी सहाया है कि पूर्व याय पश्चिम की रेखा से पृथिवी, पश्चिम मद तक पूर्व के उत्तरायण पर पूर्व आएगा। पश्चिम में भाज पूर्वजीव व इमिग्रेशनीय जाति के सम्बन्ध में जाता विवाद, ममता व प्रदोष वस्त रहे हैं। विवाद जिनी पुराणाहरणी में पहा—पृथिवीनिल इस ग्रन्थ की योग्यी के अधिकासद में रहे हैं, विसे याने में व्यक्ति को विवृत रूप का शान ही आए। ऐसा एक प्रदोष मानना भी हुआ है। एक अभेदिक महिला को उक्त ग्रन्थ की योग्यी याने से अपने पूर्वजन्म का शान हुआ। इन्हे यानामा—मैं जपने विद्युते रूपन में भाज के दाया जिने में एक जैत महिला थी। मैं नहीं यानता यह नवाद जितना मराये हैं, पर इन्हीं महिला की कि पश्चिम इस यान में पूर्व की ओर धरवण दूष रहा है। इस यानमें, प्रायः और इच्छिक के यातायन में एकाग्र न पूर्वे। यह यहीं, पश्चिम के लोग ही भीड़ी-गी प्रतीक्षा में गहरायीर, तुर और गलायक के बायायन में आ जाएं।

सम्भोग से समाधि : एक दुराग्रह

प्रेम भावनात्मक : काम एक वृत्ति

दिनांक १५ अक्टूबर, १९६८ के 'गुजरात समाचार' में 'प्रेम और काम' विषय पर आचार्य रजनीश के विचार पढ़े। ऐसा लगा, उनकी धारणाएं भारतीय चिन्तन के प्रतिकूल तो हैं ही, पर पश्चिमी चिन्तन व वैज्ञानिक धारणाओं का भी वे यथार्थ प्रतिनिधित्व नहीं कर रही हैं। प्रेम और काम, दो भिन्न वस्तुएं हैं। न तो प्रेम की यात्रा का प्रथम विन्दु काम है और न प्रेम की यात्रा का जन्म-स्थान गंगोत्री सेक्स। प्रेम एक भावनात्मक तत्त्व है। काम एक वृत्ति है, वासना है। तरुणियों पर बलात्कार करने वाले प्रेम का परिचय नहीं देते, अपनी पशुता का परिचय देते हैं और वासना पूरी करने हैं। शीतलती तरुणियों का उनके प्रति प्रेम हो, यह तो प्रश्न ही नहीं होता, बलात्कारियों के मन में भी उन तरुणियों के प्रति वास्तविक प्रेम होता, तो वे बलात्कार की राह ही नहीं लेते। वे उनके प्राण लेकर भी अपनी वासना पूरी नहीं करते। मही अर्थ में पति-पत्नी का सांभोगिक सम्बन्ध भी प्रेम का मूलक नहीं, वृत्ति का मूलक है। वह सम्बन्ध मृग और मृगी में होता है, मयूर और मयूरी में भी होता है। प्राणि-जगत् का कोई सुख सांभोग-विग्रहित नहीं है। यह मंजा है, वृत्ति है, वासना है। इन से सम्बन्धित प्रति हीने वाले समर्पण में व्यक्त होता है। एक-दूसरे से सार समाज ने उठने वाली सुख-दुःख की घटियों में व्यक्त होता है।

स्थिति-पोषकता के आंचल में सुषुप्त सामाजिक क्रान्ति

सामाजिक क्रान्ति फलित

भारतीय जन-जीवन रुद्धियों, ढरों व अन्धविश्वासों का एक बड़ा-सा पुलिया है। संस्कृति के नाम पर, धर्म के नाम पर, परम्परा के नाम पर, निस्सीम काल से वे रुद्धियां पैदा होती व फलती-फूलती आ रही हैं। नया युग आया। नई शिक्षा आयी, बुद्धिवाद ने मुँह खोला। एक सामाजिक क्रान्ति की तसवीर दीखने लगी। रुद्धि और क्रान्ति के उस छन्द में क्रान्ति के सूक्ष्मार समाज-विद्रोही बन गए। जमे-जमाये साम्राज्य को चुनौती देनेवाला वर्ग संवर्पणम् विद्रोही का ही टाइटिल पाता है, विद्रोही की ही सजा पाता है। सामाजिक क्रान्ति के मूलधार भी वही सजा पाने लगे—लाठियों की मार, हेलों की मार, जूतों की मार। देश-निकाला नहीं, तो समाज-निकाला। फिर भी गामाजिक क्रान्ति फलित हुई। मती-प्रथा समाप्त हुई। ओमर-मोमर बंद हुए। वृद्ध-विवाह, बाल-विवाह मिटे।

दूसी बीच देशभर में एक नारा उठा—आजादी ! आजादी ! दामों और गुनामों का समाज-गुदार भी कैसा ? सामाजिक कार्यकर्ताओं ने गतवेतिह वाना पढ़ना और चल पड़े स्वतन्त्रता का विगुल बजाने हुए अद्यतीरे के निहामन को छिलाने। हिन गया वह निहामन। मिल गई आजादी। पर, अब समाज-गुप्तार की वान फिरे याद आए ? वहां कुमिया

२५
जीता है, उसे बदलने हैं। यहाँ प्राची कही है, अविद्या है। यहाँ धर्म है, धर्म

नोक-विद्या की वेदिका

इसी जगत्, यह भोजनवाप है। नोक-विद्या और नोक-विद्या की वेदिका है। वृक्ष के मेंडे
में वेदिका एवं शुद्धि के लिये इसका उपयोग करते हैं। इन्हें
उस सम्पूर्ण अध्यात्म वर्षीय है, यो नायों लोग वृक्ष की ओर गये हैं, तो उसीको
वो गमनीता के चारुरति विद्येया द्वारा करते हैं तो उसीको
नोक-वृक्ष होता है। अध्यात्मविद्यों की भाव वृक्ष से प्राप्त होता है, जो विद्यों
में योगी होते हैं। विद्याएँ वास्तव और कितनी ही
बहुत योगी होते हैं। उनके श्रीराधारों में नहीं गया है। विद्याएँ लाभियों में
विद्याएँ जीर्ण होते हैं, विद्याएँ वास्तव और कितनी ही
चिन्ताविद्यों ही, इन्हें कर ? कम्ती मांडल को यह पूछता ही
चाहिए कि विद्याएँ उनकी योक-विद्या हैं, उनके पोट हैं।
यह वसना-वसनाएँ यह गुण है। इनके नोक-भावना या, नोक-विद्यों
एवं नोक-वृक्षों का व्यापार करो। इनके विद्यों, अध्य-
विद्यायों व अध्यवस्थायों का विद्युत होता हो तो हो। यह धार्मिक
गमनीता धीर धार्मिक व्यापक का गुण है। इनमें नमनवा का उपहास न
करो। विद्याएँ व व्यापकीता को भवनीता मत करो। नोक-भूजा
को धमन करोहो। यह रिमो धर्म, नेतृत्विया नोक-विद्याम का धर्मन
हो जाएगा।

आप, कंपानी व महान् ग्रामादिक जानि का विषयन बताएं। क्यों
देखाएं दें ? क्या उन्हें अपने भवत नहीं चाहिए ? यदि उसे मेना नोगो को
पूज करने किसे तो क्यों करें व अपने भवतों नो नायर ? इन्हियों लीर
अध्यविद्यायों के उन्मुक्त की दात वे करें, तो यह क्या मुश्किल उन पर ही
नहीं वा जाएगी ? उनका पर भी तो क्या सहियों व धार्मिकवायों का

वरान्नपूरा उचाइयाना नहीं है ?

१८ यथार्थ के परिपाश्व में

विश्वास करने लगे हैं। नूतन व्यवस्थाओं और नूतन नैतिक मूल्यों के आधार पर ही छोटे-छोटे राज्यों के नैरन्तरिक युद्ध नामशेष हो गए हैं। सामाजिक स्तर पर देखें, तो दास-प्रथा का अवतरण समान नागरिक अधिकारों में हो गया है। सहस्रों पत्तियों का वैभव पत्तीत्व में अन्तर्धान हो गया है। तात्पर्य, व्यक्ति से समिष्ट तक की नैतिक मान्यताओं ने अनेक दिशाओं में अपना विकास किया है और करती भी जा रही हैं।

अर्थ और प्रतिष्ठा की चट्टानें

विकास शुभ का संकेत होता है, प्रतिगमन प्रक्रिया का। नैतिक मूल स्वभाव से ही लहरों की तरह एक के पश्चात् एक आगे बढ़ना चाहते हैं उन लहरों को रोकने का और पीछे ढकेलने का आयास एक उद्वेलन और अस्त-व्यस्तता पैदा करता है। आज उस नैतिक व्यावहार के सामने अर्थ और प्रतिष्ठा की चट्टानें घड़ी हो गई हैं। यही सामाजिक उद्वेलन का कारण और यही राष्ट्रीय पतन का उद्गम। प्रश्न होता है, जिस देश में कह गया :

प्रतिष्ठा शूकरी विष्ठा-गौरवं धोररीरवम् ।

मानं चैव सुरापानं त्रयं त्यक्त्वा सुखी भव ॥

“प्रतिष्ठा शूकर की विष्ठा है, गौरव धोर रीर कोलाहल मात्र है, सम्मान मद्यपान के बराबर है—इन तीनों को छोड़ और सुखी हो”; उसी देश के मानम पर अर्थ और सम्मान कैसे हावी हो दें? आस्तिकता के विचारों पर नाम्त्रिकता का आचार कैसे द्या गया? नीति, धर्म व दर्शन में विश्वान गुणवान् लोग चोरवाजारी, रिश्वत, मिलावट आदि अराष्ट्रीय और अनामाजिक कृत्यों पर कैसे तुल गए?

उत्तर म्पाण्ड है, भारतवर्ष में दर्शन और चित्तन का अप्रतिम विस्तार है। वहा नक पहुँचने के उपर्योग हुए, पर व्यवस्था लिमी ने नहीं दी। कोई भी नदनुकूल दिशा बता देने व प्रेरणा देने मात्र से दिल्ली से लंबन नहीं पहुँच जाता। कोई यानायात-व्यवस्था मुन्हभ होगी, तभी यह दिशा-दर्शन और उपर्योग सार्थक हो सकेगा। वत्तमान अर्थ-व्यवस्था में अर्थ नम्रता-व्यवहार का माध्यम मात्र न रहा वह गमाज का स्वामी बन

ଶ୍ରୀମତୀ ପାତ୍ନୀ

एक परिवार' का सिद्धान्त ही व्यावहारिक समाधान है। जिस दिन संसार 'विश्व एक परिवार' के सिद्धान्त को चरितार्थ कर लेगा, उस दिन वह सचमुच ही अपने दार्शनिक आदर्शों के बहुत निकट होगा। उसके बिचार और आचार का व्यवधान सिमटता नजर आएगा। कहना चाहिए, उस दिन मंजिल पर पहुँचने के लिए प्रेरणा ही नहीं, सोपान भी मिलेंगे। हर्यंत स्पेन्सर का विश्वास है—“स्वार्थ का विरोध कम हो रहा है, और अन्त में समूल मिट जाएगा। तब व्यक्ति का दूसरों के कल्याण के लिए प्रयत्न करना उतना ही स्वाभाविक होगा, जितना अपने कल्याण के लिए।”

यह तो हुई 'राष्ट्र एक परिवार' और 'विश्व एक परिवार' के दूरवर्ती लक्षणों तक पहुँचने की वात, पर आज का मरीज आज ही दवा चाहता है। कारण्याना बने और दवा मिले की प्रतीक्षा उसके लिए अक्षम्य होती है। भारतवर्ष एक बड़ा देश है। विभिन्न विश्वासों के लोग इसमें रहते हैं, इस स्थिति में 'देश एक परिवार' की मंजिल बहुत दूर नहीं, तो भी कुछ ही अवश्य है। इस अन्तराल स्थिति के लिए भी मार्ग खोजने होंगे, भले ही वे अस्थायी आराम (टेम्प्रेरी रिलीफ) जैसे ही क्यों न हों?

आष्टाचार का भेड़िया

यह तो मत है कि संस्कृति और विकृति किसी भी युग में एक मात्र चलनी रही है— राम के युग में रावण था, तो युधिष्ठिर के युग में दुर्योधन। वर्णमान और अनीत का मीनिक अन्तर यह है कि अतीत में बुराइयां भले ही चलनी रही हों, पर लोगों की निष्ठा परम पवित्र आदर्शों में ही केन्द्रित थी। लोग किसी भी बुराई को मान्यता देकर नहीं चलते थे, तब उन मानते थे। मीना के पुनर्निवासन में भले ही आन्ति रही हो, पर वह इस वात का प्रभीर तो ही ही कि अयोध्या के बासी किसी लाद्यित रानी को राजमहली में देखने की तेजार नहीं थे। मीना की भी तथाकथित वृद्धि दर्शाते थम्य नहीं मानी थी। आज लोक-निष्ठा आदर्शों पर बढ़मुल नहीं है, प्रश्न-प्रयत्न थेवं न मान्यता मिल रही है। व्यापारी गमता है, किन्तु इस देश का युग है, गमी नी करने हैं। राजसंगारी गमता है,

जिसके लिए मेरा दृष्टि नहीं है, वही भी लिए है। ऐसा इन्हें जूँड़े नहीं सकता, जिसका यह भी होना चाहिए कि वह अपना। ऐसा भी है, जबकि इन दोनों बीच विचार है, जो है, वह वह वहाँ से नहीं आया। एक वही विचार होता है कि इसका वहाँ से होना चाहिए, वहाँ से आया नहीं है, वह वे वहाँ-वहाँ की गल्डी है, वही वहाँ से होना चाहिए वहाँ से आया नहीं है। इस विचार के साथ ही विचार है—ऐसा है कि वही दूँड़ी में दूँड़ाएका के बाहर से आया नहीं है। युग्मदूँड़ी के विषय व्यापक में व्यक्तिगत व्युत्पत्ति इसी विचारी, वही व्यापक व्युत्पत्ति है। विचारी भी यहाँ में यह व्यापक ही विचारी भी है, वही विचारी जो यह व्युत्पत्ति है। एकी प्रवाह वहाँ देख तो यह व्यापक ही है, तो व्यापक व्यापक ही है।

इसका यहाँ है, अद्वेषित विचारी इसका विचार व्यापक है व्यापक व्यापक के बाहरी ही है व्यापक। विचारी है व्यापकी की दृष्टि व्यापक है इस विचार में व्यापक होना चाहिए। व्यविधानी के व्यापक में व्यक्ति व्यवहार यहाँ है, वही युग्मदूँड़ी व्यक्ति युग्मदूँड़ी है। विचार-व्यापक वा व्यापक व्यापक व्यापकी में विचार व्यापकी-व्यापक है। युग्मदूँड़ी के व्यापक में व्यक्ति व्यवहार यहाँ है, वही व्यापकी व्यापकी है व्यक्ति व्यवहार के व्यक्ति व्यवहार में विचार व्यापक। व्यापकी है इसके यह व्यक्ति, उसके विषय व्यक्ति व्यवस्था व्यापक है। विचारव्यापक व्यापकी के व्यापकी के व्यापक-व्यवहारी उसके व्यापकी व्यवहारी व्यापकी व्यवहारी हैं। व्यापक व्यापकी की ओर यह देखा वाला, “मैं व्यापक व्यापकी व्यापक व्यवहारी हूँ, मैं व्यापकी की विचार व्यक्ति-व्यवहारी हूँ व्यक्ति-व्यवहारी हूँ व्यक्ति-व्यवहारी हूँ व्यक्ति-व्यवहारी हूँ”।

उर्द्धव में उठनेवाला व्यापक व्यवहार और श्रीकृष्ण-व्यवहार में व्युत्पन्न व्यापक व्यवस्था व्यवस्था-व्यवहार के व्यापकी व्यापकी व्यवहारी व्यवस्था-व्यवहारी है।

संयम के नूतन आयाम

प्राचीन युग का गो-धन

भारतीय गो-धन की समृद्धता के विषय में जैन आगम और वीढ़ त्रिपिटक हमें अतीत की वहूत ही महत्त्वपूर्ण जानकारी देते हैं। भगवान् महावीर के प्रथम श्रावक आनन्द के स्वामित्य में चालीस हजार गायें थीं। उस सहस्र गायों का एक गो वर्ग कहलाता था और ऐसे चार गो वर्ग आनन्द के पास थे। अन्यान्य श्रावकों के पास भी इससे कम अधिक अनेक गो वर्ग होने का उल्लेख मिलता है। बुद्ध के जीवन-चरित्र में सुजाता की खीर का ऐतिहासिक महत्त्व है। सुजाता की खीर खाकर बुद्ध ने समाधि लगाई और उन्हें सम्बोधि-लाभ हुआ। उस खीरके सम्बन्ध में वताया गया है कि एक सहस्र गायों का दूध पांच सौ गायों को पिलाया गया था और पांच सौ गायों का दूध अड़ाई सौ गायों को। इस प्रकार अन्त में जो एक गाय का दूध था, उसकी वह खीर बनी थी। उस घटना-प्रसंग से उस युग की गो-समृद्धता प्रकट होती है। बुद्ध की प्रमुख उपासिका विशाखा मृगारमाता को दहेज में एक योजन क्षेत्र में रहने वाला गो-धन मिला था। आगमों और त्रिपिटकों में अन्य भी एतद्विषयक अनेक प्रसंग उपलब्ध होते हैं। इस पहलू पर शोध-कार्य हो, तो आगम और त्रिपिटक उस युग के गो-धन विषयक व्योरा प्रस्तुत करने में वहूत उपयोगी प्रमाणित होंगे।

गो-वध-निषेध का प्रश्न मूलतः हृदय-परिवर्तन के साथ ही सम्बद्ध होता है। कानून भी तब ही बनता है, जबकि उसके लिए बनाने वालों का

प्राकृत संवाद ही। अन्यथा मैं समझा की जहु आपका होनी है। उसका को प्रतिनिधि ही यून जात्यर दर्शक होता है। यौन-प्रतिनिधि ही समूह ज्ञान में छोड़ दई होते अभजा में उनको लगता थिया, जो गृह वस्त्र गद इशारे में समूह ही दर्शक।

मानन, चर्चे व अस्तिधन-विकार

ही-एच-लियेट के अध्ययन में इन वासी पर भी ध्यान देना होता, जिन
पारों और सापेहकरताओं पर देश में ही-एच चल रहा है। याम, रस्ते
और अधिक—ही-एच के प्रमुख प्रधार हैं। यामार देश में लियेट
दृढ़ रहा है। असिय और पर्स का उत्तरीय भी समाज में दृढ़ादान
चलता है। यामाकिंवर भी आदिर दृढ़ादानी डारा इस दस्तावेज़ के
प्रतिलिपि चलती जाएँ, तो नांग उत्तर वीरों वासी से पर्याप्त हुए हैं। मौजम
में गृहन धारान लियेट रखने वाले और उनकी ओर जन-यामन की
प्राप्ति अस्त द्वितीय।

१. २० नवम्बर की राजस्थान प्रामाणिक यो-सेवा एम्बेसन, जयगुर में दिये ए. भाषण
का पाठ।

कर्तव्य, नीति और वर्ग-विग्रह

उच्चावचता का विपर्यय

प्राचीन शास्त्र-युग से लेकर व्यक्ति-स्वातन्त्र्य के, वर्तमान नवीन युग तक नीति, कर्तव्य और अनुशासन का पाठ लोगों को पढ़ाया जाता रहा है। एक भूल जो प्राचीन प्रशिक्षण में सदा से रही, प्रकारान्तर से आज भी दुहराई जा रही है। प्राचीन प्रशिक्षण में जहाँ समर्थ वर्ग ने निम्न वर्ग पर हावी रहकर चलते रहना अपना ध्येय बना लिया था, वहाँ आज के निम्न वर्ग ने पलड़ा उलट देने का रास्ता लिया है, न कि दोनों पलड़ों में मनुष्य जरा भी आगे नहीं बढ़ सकेगा। उससे तो उच्चावचता का केवल विपर्यय ही होगा। आवश्यक है कि वर्ग-विग्रह को समाप्ति और मानव योग के माध्यात् के लिए एक नया चिन्तन-प्रवाह आज के मानव मस्तिष्क में प्रस्फुटित हो।

आचार्य और शिष्य

प्राचीन काल में गमरथ वर्ग ने प्रशिक्षण दिया, पर अपने कर्तव्य की परिभासा, उसने कभी पर्याप्त स्पन में बांधी ही नहीं।

आचार्यों, गुरुओं, उपाध्यायों और कुलपतियों ने शिष्यों को अपने गुरुवर्णों के दृग्भाव पर चलने का और उनसी दृच्छाओं पर सब कुछ हीम का दीक्षा प्रशिक्षण दिया, पर स्वयं अपने कर्तव्य के प्रति सदा उन्मुक्त

ही रहे। अपने प्रिय शिष्य को प्रथम धनुर्धारी बनाए रखने के लिए एकलव्य का अंगुष्ठ भी गुरु-दक्षिणा के नाम पर कटाकर द्वेषाचार्य आचार्य और गुरु ही रहे। एकलव्य यदि प्रसंगवश पूछ बैठता—आचार्य-प्रवर, शूद्र और अपात्र समझकर आपने मुझे विदादान नहीं किया और आज जबकि मैं अपनी गुरु-भवित व कर्तव्य-पालन से युग का प्रथम धनुर्धारी बन गया हूँ, तब आप अपने भमत्व-संरक्षण के लिए अंगुष्ठ-दान की याचना करते हैं, क्या यह न्याय है? तो वह अवश्य अपने शिष्य-धर्म से न्यून हो जाता।

पुरुष और स्त्री

पुरुष वर्ग ने स्त्री को भी संयम, सेवा और पतिव्रत धर्म की जीवनीपोगी वातें सिखलाईं। पति के लिए सर्वस्व न्योद्यावर कर देना सभ्य और कुलीन महिला का पहला कार्य बतलाया और बतलाया, वह सर्वस्व न्योद्यावर कर मृत्यु के बाद भी जलती चिता में कूदकर सती होकर या आजन्म विधवा रहकर उसका पालन करती रहे। उसी पुरुष ने अपने लिए सौंकड़ों और सहस्रों स्त्रियों से एक साथ विवाह कर लेना भी अनैतिक नहीं माना। उसने अपने लिए इन वातों का कोई औपचारिक समाधान भी बना लेना आवश्यक नहीं समझा कि यदि स्त्री-समाज हमसे पूछ बैठा कि हमारी मृत्यु के बाद क्या पुरुष भी साथ जलती चिता का आलिंगन करने के लिए या आजन्म विधुर रहने के लिए कृत-संकल्प रहेगा? फिर भी पुरुष के पुरुषार्थ की वात तो यह रही कि सतीत्व-पालन का गुरुतर भार तो उसने स्त्री के कर्घों पर लादा और थ्रेष्टता का श्रेय उसने अपने आप शिरोधार्य किया। नारी उसकी वाणी में नरक, कूप, सर्पिणी, वाघिनी, डाकिनी ही रही। पुरुष ने अपनी दुर्वलता को सदा स्त्री के सिर पर ही मढ़ा। शास्त्रों, स्मृतियों, आच्छानों और नीति-ग्रन्थों में उसे वासना की बल्लरी, मायाविनी और पुरुषों को भ्रष्ट करने वाली माना, जबकि वस्तु-स्थिति यह है कि पुरुष ही नारी को भ्रष्ट करने में अगुआ रहा है। रामायण और महाभारत से लेकर यवन-युग तक की एतद्विषयक घटनाओं का यदि अध्ययन किया जाए, तो सहस्रों-सहस्र घटनाएं ऐसी भी मिलेंगी,

हिंसा और अहिंसा अपने चरम उत्कर्ष पर

भारत और चीन के युद्ध ने एक बार के लिए अहिंमा की आस्थाओं को आन्दोलित कर दिया है। थोड़ी-सी परीक्षा में अहिंसावादियों की जवान लड़खड़ा गई। कुछ कहने के लिए उन्हें नहीं मिल रहा है। संस्कार अहिंसा के साथ हैं, परिस्थिति हिंसा को प्रेरित कर रही है। कहें, तो भी क्या कहें ?

प्रस्तरों से अणु-अस्त्रों तक

शोत और अशोत युद्ध कहीं चलते हैं। विश्व-मंच पर युद्ध तो हिंसा और अहिंसा का ही है और तय करने की बात भी यही है कि हमें किसका साथ देना है। हिंसा के क्रमिक विकास में अक्रमिक विकास हुआ। तोपों और टैंकों से सीधे अणुवम और उद्जन वम आए। कुल मिलाकर कहना चाहिए, प्रस्तरों से लड़नेवाला मनुष्य आज अणु-अस्त्रों से लड़ने को रामुद्यत है।

अनाक्रमण से निःशस्त्रीकरण तक

जब मे हिंसा है, तब से ही अहिंसा है। दोनों ही समुदाय-सापेद्ध हैं। हिंमा अनेकताजन्य है। हिंसक केवल मन या वाणी से ही वर्यों न हो, पर

जन्म-जयन्ती तो कैवल्य-दिवस भी

वैशाख शुक्ला दशमी का दिन आता है और चला जाता है। आचार्यों, मुनियों व श्रावक-श्राविकाओं को यह अनुभव ही विशेषतः नहीं होता कि वह हमारा कोई ऐतिहासिक दिवस है और उसके प्रति हमारा कुछ कर्तव्य भी है। वैशाख शुक्ला 'पनरस' का दिन आता है। अगले दिन समाचार-पत्रों में पढ़ा जाता है, अमुक जगह वैशाखी पूर्णिमा का समारोह मनाया गया, अमुक जगह वैशाखी पूर्णिमा का समारोह मनाया गया। लोगों ने जाना, यह बौद्धों का ऐतिहासिक दिवस है। इसी दिन बुद्ध का जन्म हुआ था, इसी दिन बुद्ध को सम्बोधिता भी हुआ था और इसी दिन बुद्ध का परिनिर्वाण भी।^१ बुद्ध के सम्बोधित-दिवस को जहाँ सर्व-साधारण भी जानते हैं वहाँ महावीर के कैवल्य-दिवस को बहुत सारे जैन भी नहीं जानते। इसका कारण है, कैवल्य-दिवस के नाम से जैन धर्म-संघों में कोई आध्यात्मिक समारोह किये जाने की प्रथा ही नहीं है।

तीन उत्कृष्ट जीवन-प्रसंग

भगवान् महावीर के जन्म, कैवल्य और परिनिर्वाण—ये तीन उत्कृष्ट जीवन-प्रसंग होते हैं। चैत्र शुक्ला त्रयोदशी जन्म-जयन्ती के रूप में मनाई जाने लगी है। कार्तिक अमावस्या भी परिनिर्वाण दिवस के रूप में कुछ-

 १. बौद्धों की सर्वास्तिवादी परम्परा में बूद्ध का परिनिर्वाण कार्तिक पूर्णिमा को माना जाता है।

कुछ मनाई जाती है। यैशाम शुक्ला दशमी कैवल्य-दिवस के रूप में कहीं मनाई जाती हो, ऐसा नहीं कुछ नहीं। जन्म और परिनिवारण में भी अधिक महत्त्व कुछ अपेक्षाओं में कैवल्य-प्राप्ति का है। मग्नी जैन संघों में इस दिवस को आध्यात्मिक गमारोह के रूप में मनाने का काम नालू हो, तो यह एक बहुत ही मात्रिक परम्परा का श्रीगणेश होगा। माध्यंजनिक स्तर पर इसे मनाने रहने में जैन ज्ञानग की गोरख-वृद्धि का एक अभिनव मूल्रपात होगा।

निविवाद तिथि

जैन एकता की दृष्टि से भी कैवल्य-दिवस का मनाया जाता बहुत उपयोगी होगा। सभी जैन संघों में यह एक निविवाद तिथि है। सभी श्वेताम्बर सम्प्रदाय और सभी दिगम्बर सम्प्रदाय यैशाम शुक्ला दशमी को ही महावीर की कैवल्य-तिथि मनाते हैं। दिगम्बर आन्याय के अनुसार महावीर की प्रथम देशना शावणिक प्रतिपदा को होती है। इस बीच में भगवान् महावीर गणधरों के अभाव में निःशब्द रहते हैं। श्वेताम्बर मान्यता के अनुसार भगवान् महावीर की प्रथम देशना कैवल्य-प्राप्ति के अनन्तर ही देव और देवांगनाओं के बीच हो जाती है। ऋत-लाभ की दृष्टि से वह बाणी फल-पूर्ण रहती है। द्वासरी देशना में इन्द्रभूति आदि दीयित होते हैं और चतुर्विध तीर्थ की स्थापना होती है।

देशना-कान की इस विविधता से कैवल्य-दिवस प्रभावित नहीं होता। सभी जैन परम्पराओं में तत्सम्बन्धी मान्यता ज्यों-की-यों रहती है। कैवल्य-दिवस की स्थापना के बाद जैन-समाज के पास तीन पर्व ऐसे हो जाते हैं, जिन्हें वह निविवादतया एक दिन और एक माथ मना सकता है। वे होंगे जन्म-दिवस, कैवल्य-दिवस और परिनिवारण-दिवस।

सम्बत्सरी पर्व की एकता में अनेक वाधाएँ दीवार बनाकर खड़ी हैं। इस स्थिति में कैवल्य-दिवस की स्थापना बहुत कुछ पूरक हो सकती, ऐसी आजा है। अपेक्षा है, संघों एवं संस्थाओं के दायित्वशील लोग इस ओर ध्यान दें व अपने-अपने परियोग्य में इस मात्रिक परम्परा का श्रीगणेश करें।

व्यक्ति और उसका उभरता मूल्य

तीस वर्ष पूर्व के साथी

आमेट मर्दारा भट्टमद (नम् १८६१) में निम्ननिहाई स्तर हमने दिल्ली की ओर साक्षर प्रश्नान कर दिया। इस दिन हम अपने पूछे, एक स्पानीय मार्ट ने मुझे चताया, वहाँ आपसे वाल्यकालीन एवं महाराठी रुप देते हैं। मेरे यहाँ के पाठ्यावास मुख्यगृह के मुपरिटेंट हैं। वे बृहपा वर्तते हैं, मुनिकी नगराजनी यहाँ आए, तो अवश्य उन्हें हमारे एस. सुप्राचारगृह में लाना। मुझे और बनियां यो प्रबन्धन-प्रयोग का लाभ निनेगा और हम तीन वर्ष याद सर-डूनरे में निलंगे।

मैं जान नहीं पाया, वे महाराठी क्यों होंगे? वहाँ मारे वाल्यकालीन महापाठियों को याद किया, पर यह अनुमान कीम नग पाता हि यहाँ मेरे अमृत नहाराई ही होंगे। दो ही विद्यालय ने रेप्लेन के ऐ... एह श्री जैन श्रेत्रान्वर तेसार्यो विद्यालय, कनकता और दग्धरा माध्यमिक विद्यालय, नरदारागृह। दोनों स्थानों के अनेक माध्यी याद आए पर निर्णय नहीं कर पाया। अन्ततः आदर्श दग्धीगृह में पहुंचकर निपटारा पाने की एक सहज प्रेदेशी जाग उठी।

निर्धारित दिन बीर समय पर हम आदर्श कारवास पहुंचे। इन्हाँसे पर मुपरिटेंट ने हमारा स्वागत किया। मैंने जाना—ये मरदारागृह के प्रिमयन्द चौधरी हैं। तीस वर्ष पूर्व मेरे माय सरदारशहर में पढ़े हैं। उन्होंने कहा—“आपका गुदार-कार्य तो निरूपण है, परन्तु मैं भी यहाँ चली-

सुधार कार्य में लगा है। आप यहाँ की अवश्यकता का निरीक्षण करें और कुछ मार्गदर्शन भी। यहाँ ननियों के लिए यातना नहीं, हृष्ण-शिवाय का मार्ग अपेक्षित माना जाता है।"

कमलः हम बन्दियों के गमागूह में पहुंचे। तीन गी के लगभग बर्व गांधी टोपी और पहर का कुर्सा पहने उपस्थित थे। आगे की पंक्तियों में कुछ बंदी महिलाएं भी थीं। हमें बताया गया, यहाँ प्रार्थना-गमा सदा ही लगती है और आज की तरह विशेष प्रवचन आयोजित होते हैं। मैं प्रवचन करने लगा और साथ-साथ यह सोनने भी कि ये बन्दी, जिनमें कि बहुत गारे चोर, हत्यारे और डाकू भी होंगे यहाँ आने कितने सम्भव और यांत बन गए हैं। बन्दी महिलाओं के बीच एक सम्भव और सुशिक्षित जैसी महिला भी बैठी थी। यह बन्दी महिलाओं के बच्चों को रोते ही अपनी गोद में ले लेती और अपने अनोगे प्यार से उड़े चुप कर देती। सुपरिटेंट ने बताया—“ये हमारी महिला इच्छार्ज हैं।” मैंने कहा—“इन्हें बन्दी महिलाओं के बीच बैठने में जरा भी हित न नहीं है।” उन्होंने कहा—“अपने मन में इन भेदों को रखकर हम इनका सुधार कैसे करेंगे?”

यातना नहीं, श्रम-शिक्षा

प्रवचन के पश्चात् हमें वहाँ की अन्य व्यवस्थाएं बतलाई गईं। हमने देखा, हर एक बन्दी को यातना देने के बदले उसे उपयुक्त श्रम-कार्य सिखाया जाता है। सोनी, दर्जी, बढ़ई आदि सभी प्रकार के लोग अपनी अपनी कक्षाएं ले रहे हैं। बन्दियों को पारिथमिक भी दिया जाता है। जिसका वे स्थानीय कैटीन में मनचाहा उपयोग कर सकते हैं। उनके लिए पुस्तकालय है, आमोद-प्रमोद व खेल-कूद की व्यवस्थाएं हैं। मकान साफ-सुधरे और आधुनिक ढंग से बने हुए हैं। गांव की गन्दी झोंपड़ियाँ और सुविधाजनक व्यवस्थाएं हैं। हम गन्ही-मन में सोचने लगे, कहाँ तो पुरानी जेलों की बीमत्स यातनाएं और कहाँ इस नई जेल का

किंतु दुर्गारेण्ट के पूछा—“वहाँ से मुख्यालय बोरडुली कीपों
में निष्ठा उपर्युक्त नहीं यह क्योंके हैं? वहाँ से ऐसे भी धरा
उपर्युक्त नहीं कम्पे क्योंके हैं? औ यहाँ सही क्षुद्रिकालीन भीषण भूमि है, वे
ही असराएँ उत्तर दुर्गाभूमि नहीं भारी भारी असराएँ हैं।”

असानवीरीय अधिकार अनान्य

दुर्गारेण्ट ने चराया—“यह एक श्रोतुग्री भी इसका उत्तराधिकार
का रुप है, जिस सामनार्थी प्रश्नालीं को गमान्त्र रहने में यह उत्तर करने के
लिया भी गरजत नहीं हूँहै। इदृढ़न्यास्त्रियोंने कोई प्रयोग यहाँ ही तत्त्वात्मकी
कर पूछे हैं। यहाँ मुख्यालय ही पर व्याप्तिगता का अभाव भी नहीं है।
यहाँ में निष्ठाते लोग अधिकार अर्थात् नामारिक ही देखे जाते हैं। वे तो ऐसे
ही नीय मुकुर आते हैं जो उन दूनों लोग यहाँ आने की आहट दिते हैं।
यह नव न भी हो, ती भी विद्वानों के नाम असानवीरीय अधिकार दिती भी
नियमित मान्य नहीं रह गए हैं। मूर्खी और पात्री की गमान्त्र भी अब
गहिर मानी जाने लगी हैं। अवित याहू गोर ही या आहू, यह गमुख ना
है ही।”

यह एक घटना थी, जो विनियोग के जीवन-जग एवं परिवर्तन इष्ट में
सामने लाई थी। सब बात तो यह है, यह मुग ही अवित-विकाम का रहा
है। यह अवित-विकाम देवता यात्रायाम में ही नहीं थांगी है। यह तो एक
मुग के मत्त्व के रूप में संबंध प्रस्तुति हुआ है।

प्रत्यक्ष में जननन्व आया। उनकी रीढ़ है—अवित-विकाम। इसका
च्यवित को अपने विकाम का गमान अवगत भित्ति। अवस्था ऐसा हीरे में
फही बाधक न वने। इसके के बावें का थेय उने भित्ति। अवस्था गमान
रूप से गभी प्रश्नार के लोगों को ब्रोकार्टित छारे। अपने-अपने लोग में
प्रनेक लोग प्रश्नाकाला पर पहुँचे। थेय यह मुखी हांकर योनित रूप गे युभी
के पहले पहुँचा रहे। यह अपन थीर नमार्टि विनियक थेयों में ओर चार
चांद लगाए। पूर्व थीर पश्चिम में एक रूप गे यह अवित-महूत्व का
विचार बात परिप्रवाह करते रहा है। सर्वमान्य होकर यह गमान बा
एक नीतिक मत्त्व बन गया है।

इस दण्डक की दो घटनाएं

व्यक्ति और उसके गार्गी का मूल्य, इस विषय को स्पष्ट करने वाले इस दण्डक में दो घटनाएं घट चुनी हैं—प्रथम पद्माली के रूप तेनसिंह का हिमालय के गर्वोंने शिगर एवरेस्ट पर पहुंचना अगगारिन का प्रथम अन्तरिक्ष यात्री के रूप में भू-गरिकमा कर लेन अज्ञात पर्वतारोही एक ही दिन में विश्व भर के समाजार-पत्रों में मुख्य-पृष्ठों पर आ गया। सारे देश ने उसके गोरख को अपना गोरख माना। राजधानी में देश के शीर्षस्थ नायकों ने उसका राष्ट्रीय सम्मान किया। विदेशों में भी उसके सम्मान के तांते बंध गए। तेनसिंह विदेशी पद्याक्षियों के दल का एक सदस्य भाव था। दल के नेता ने यह भी दावा नहीं किया कि इस सफलता के थ्रेयोभाग हम हैं, क्योंकि सारी व्यवस्थाएं हमारी थीं। किस देश का वह प्रयत्न था, वह वात भी तेनसिंह के प्रख्यापन में लीन हो गई।

गगारिन का स्वागत विश्व के अभूतपूर्व स्वागतों में माना जा सकता है। एक धंटे की अन्तरिक्ष यात्रा ने उसे विश्व के इतिहास में सदा के लिए अंकित कर दिया। छ्युश्चेव ने यह नहीं कहा कि मैंने इस यात्रा का तुम्हें अवसर दिया, जब कि वह एक वस्तु-स्थिति थी। किन्तु उसने कहा—“गगारिन ! तुमने सारे देश को संसार में ऊँचा किया है।” विरोधी राष्ट्रों ने गगारिन को मुक्त कण्ठ से बधाइयां दीं।

व्यवस्थाओं और मूल्यों का विकास

इन घटनाओं से हम यह अनुमान लगा सकते हैं—आज का युग और व्यक्ति का मूल्य कहां तक पहुंच चुका है। वे देश और वे समाज कहां हैं, जिनमें व्यक्ति आज भी दबोचा हुआ-सा जीता है, विकास के मार्ग कुण्ठित है, व्यवस्थाएं और मूल्यांकन शातान्विद्यों पुराने हैं। सफलताएं व्यक्तिपरक मानी जाकर कुचली जाती हैं, अवगत सर्वसुलभ न होकर अल्प-गुलगा हैं। व्यक्ति अपने दापको फ्रीत और दास जैसा अनुभव करता है। आज के युग में ऐसे देश और समाज कलह और क्षोभ से परिपूर्ण

होंगे। व्यवस्था और दुर्व्यवस्थाएँ के परिणाम व्यक्ति से भी अधिक उनके स्वयं के लिए चिन्ताजनक बनते रहेंगे। जीर्ण-शीर्ण मूल्य कदम-कदम पर विरोधाभास पैदा करेंगे। परस्परिक व्यवहार के स्वस्थ मूल्य विघटित होते जाएंगे। सर्वत्र रंज का सिन्धु हिलोरे लेगा। व्यक्ति-व्यक्ति के बीच सघन आवरण पड़ जायेंगे। उस स्थिति में व्यवस्थाओं और मूल्यों का विकास ही उस प्रबुद्ध देश और समाज की समस्याओं का एकमात्र ज्ञान होगा।

नूतन परिभाषाएँ : नूतन मूल्य

प्रेसन—भ्रष्टाचार के विरोध में देशव्यापी वातावरण बना है। जनता के स्तर से अनेक आन्दोलन और अभियान चल रहे हैं। सरकारी स्तर से गृहमंत्री श्री गुलजारीलाल नन्दा ने प्रशासनिक भ्रष्टाचार मिटाने का बीड़ा उठाया है। भ्रष्टाचार मिटना चाहिए, सभी कहते हैं, पर कैसे मिटेगा यह अब तक स्पष्ट नहीं है। बहुत आवश्यक है, अनुद्रवत की भूमिका से भ्रष्टाचार के कारणों और उनके शमन पर व्यवहार्य और योजनावद्ध प्रकाश ढाला जाए।

उत्तर—शिष्टजनों के आचार को शिष्टाचार और भ्रष्टजनों के आचार को भ्रष्टाचार कहा जाता है। सामान्यतः असद् आचार के सभी प्रकार भ्रष्टाचार में आ जाते हैं, पर वर्तमान में रिश्वत लेना ही भ्रष्टाचार का ग्राह्य अर्थ बन गया है।

रिश्वत : पुराना रोग

रिश्वत लेना भारतवर्ष में कोई नई वीमारी नहीं है। पीराणिक कथाओं में भी रिश्वत लेने-देने की चर्चा आती है। पर इसका अर्थ यह नहीं कि वह प्राचीन होने से क्षम्य हो गई है। अनेक देशों में इस विषय में बहुत कुछ विकास हुआ है। रिश्वत लेना और देना समूल मिट जाए, यह उन देशों का लक्ष्य है। आज कोई भी चीज प्राचीनता के कारण ही उपेक्षणीय से अपेक्षणीय नहीं बन जाती। जो यथार्थ है, उसे ही समाज अपनाता है। अयथार्थ को

निर्मूल करना, भले ही वह नवीन हो या प्राचीन, उसका ध्येय होता है। देश में ब्रह्माचार-निवारण के लिए आज जन-मानस जागृत हुआ है। अणुव्रत-आन्दोलन का इस वातावरण के निर्माण में निरूपम योग रहा है।

रिश्वत का एक कारण आर्थिक विवशता है। बहुत सारे लोग इसीलिए रिश्वत लेते हैं कि उनकी तनख्वाह बहुत कम है। पारिवारिक व सामाजिक अपेक्षाएँ बहुत बढ़ी-चढ़ी हैं। उन अनिवार्य अपेक्षाओं के ज्ञानावात से उत्पीड़ित होकर मनुष्य रिश्वत लेने का आदि हो जाता है।

प्रश्न उठता है, तनख्वाह पर्याप्त मात्रा में बढ़ जाए, तो क्या रिश्वत लेना मिट जाए? आर्थिक विवशता रिश्वत लेने का एक कारण है, पर एकमात्र कारण नहीं। तनख्वाह बढ़ने से कुछ लोग रिश्वत लेना छोड़ देंगे, तो कुछ तृष्णा को उभारते जायेंगे और रिश्वत लेना भी बढ़ाते जायेंगे। आज जिन लोगों की सहजों की तनख्वाह है, वे आर्थिक विवशता से थोड़े ही रिश्वत लेते हैं। उनके घट में धनी होने की महत्वाकांक्षा है, अतः सुख-सुविधा को बढ़ाते रहने का लालच है। भले ही वह यश की हो, पद की हो और सुख-सुविधा की हो।

रिश्वत का मूल : तृष्णा

यह माना जा सकता है, रिश्वत लेने में मनुष्य की तृष्णा ही मूलभूत और अन्तर्रंग कारण है। यह मिट जाए, तो रिश्वत लेने-देने की वात ही मिट जाएगी। पर वह तृष्णा इतनी अजर-अमर है कि धर्मशास्त्रों के उपदेश, स्वर्ग के लालच, नरक के भय जरा भी हिला नहीं सके। मनुष्य सब कुछ जानता-समझता हुआ भी उस मृगतृष्णा के पीछे दौड़ा ही चला जा रहा है। उसका कारण है, परिस्थिति को बदले विना मनःस्थिति नहीं बदल सकती। आज की समाज-व्यवस्था का केन्द्र-विन्दु अर्थ है। केन्द्रीभूत आकर्षण से टूटकर कितने व्यक्ति समाज में जी सकते हैं। अर्थ पर चाहे जब, चाहे जितना अधिकार, चाहे जो व्यक्ति कर सकता है। अर्थ-संग्रह की इसी घुटन ने लक्ष्मी के असंख्य वर खड़े कर दिए हैं, जो अहमहमिक्या उसका वरण कर ही लेना चाहते हैं। जब तक

धर्म : एक सन्तुलित जीवन-व्यवहार

युग बदला है। स्थितियां बदली हैं। मनुष्य के विश्वास बदले हैं। परिणाम-वरूप समाज-व्यवस्था भी नई करवटे ले रही है। जीवन के नये मूल्य नियति किए जा रहे हैं। भारतवर्ष निकटभूत में स्वतंत्र हुआ है। जीवन की नूतन व्यवस्थाओं की ओर वह अग्रसर हो रहा है। भारतीय जनता के पासने नये जीवन-दर्शन की सृष्टि का उबलंत प्रश्न है। ऐसे सामुदायिक और समता-प्रधान समाज-दर्शन भी इस युग के आकर्षण बन रहे हैं, जैनमें साधन की हेयोपदेयता पर कोई विचार नहीं है। साध्य ही जहाँ देवल आंखों से दिखने वाला पार्थिव जगत् है। आत्मा और चैतन्य दो वेरोधी जड़ों के गुणात्मक परिवर्तन के परिणाम हैं।^१

प्रत्यक्ष के लिए निष्पक्षता व उपेक्षा अनुचित

भारतीय मानस चेतना की शाश्वतता का विश्वास नहीं खो सकता। देशिज के उस और को भुलाकर न ही वह इस छोटे-से घेरे में चेतन की रथ से इति मान सकता है। क्षणस्थायी वर्तमान के लिए अनन्त भविष्य नी भुला देना, वह वरावर घाटे का सौदा समझेगा। साथ-साथ उस दूरवर्ती विश्व को चिन्ता में इस प्रत्यक्ष विश्व के लिए वह नितान्त निष्पक्ष और उपेक्षाशील होकर बैठे, यह भी विचारकता नहीं होगी। अध्यात्म-रायण जनता के लिए ऐसे जीवन-दर्शन की उपेक्षा है, जिसके वर्तमान

^१ विशेष विवेचन के लिए देयें—जैन दर्शन और आधुनिक विज्ञान।

और भविष्य में एक के निए दूसरे का विघटन न हो। प्रस्तुत दोनों पक्षों को आलोकित करने वाला यह जीवन-दर्शन 'देहली दीपक' हो। वह जीवन-दर्शन सामुदायिक हो या विकेन्द्रित, उसका मूल आत्मवाद और अहिंसा पर तो टिका ही होगा।

अहिंसा और धर्म ये योभिगमन के हेतु हैं। हिंसा और अधर्म आत्मा के अधोगमन के हेतु हैं। इन दो पक्षों के बीच में समाज-व्यवस्था का प्रश्न है। समाज की वर्तमान अपेक्षाओं को पूरा करने के लिए उसके स्वास्थ्य, भोगोपभोग और ज्ञान्ति की अभिवृद्धि के लिए कुछ आचरण अहिंसा और धर्म के आध्यात्मिक क्षेत्र से अपनाए जाते हैं और कुछ आचरण हिंसा और अधर्म के अनाध्यात्मिक पक्ष से। उन समाज-सम्मत आचरणों को नीति कहा जाता है।

समाज-व्यवस्था के सूत्र

समाजशास्त्री उसे ही समाजशास्त्र का भेस्टार्ड मानकर चलते हैं। लोगों का पारस्परिक व्यवहार नीतिक हो, उनकी प्रवृत्तियों में संकीर्ण स्वार्थ न हो, उनके विचारों में विश्व-वन्धुत्व हो, वे सदाचारी हों, ये समाज-व्यवस्था को ज्ञान्ति और प्रसन्न बनाए रखने के बीच सूत्र हैं, जो आत्म-साधना के क्षेत्र से आए हैं और उन्हें आध्यात्मिक मान्यताओं के साथ सामाजिक मान्यताएं भी मिली हैं। फसल उजड़ न जाए और लोगों को भूयाँ न मरना पड़े, इसलिए टिड्डियों को मारा जाता है। जन-जीवन की रक्षा के लिए हिंसा पशुओं और चोर-डाकू आदि असामाजिक तत्वों को दंडित और पीड़ित किया जाता है। समय-समय पर उठने वाले आतंक को दबाने के लिए आरक्षक गोली चलाते हैं। देश की भुक्ता के लिए बड़ी-से-बड़ी गिना रखी जाती है। आवश्यकतावश वह सहस्रों शतुओं को मीत के घाट ले जाती है। ये वे व्यवस्थाएं हैं, जो हिंसा और अधर्म के अनाध्यात्मिक क्षेत्र नघाती हैं; और समाज में मान्यताएं प्राप्त कर एक नीति का हृष करती है। हिंसा और अहिंसा के धर्म और अधर्म के इस योग से एक समाज-व्यवस्था बनती है।

समाज-व्यवस्था के हिंसापूर्ण व्यवहारों को चलाने में व्यक्ति निष्काम

अमान अर्थ, अमानार अर्थ

अमेरिका की समाज संकलनों में अमान एवं अमानुकाम एक सारांश है, तर अमानी एवं अमानुकाम भी इसी दृष्टि समान अर्थ में विद्युत के प्रबलगी में गठा आयोजन है। अमानुकाम अमानी में उन्हें जो अधिक अमेरिकी अमान अमानार है, दूसरी ओरी में उपर्युक्त विषय है। अमानार अमेरिका-अमानारों की प्रकारान्तर का लोक्यत है। यह समाज सुदृढ़ता अविकल्प है। हुम ही अमेरिका समाज में दृष्टि रखकर अमेरिका के स्वीकृति है। उसकी सामुद्रिकी अविकल्पी समाज में जोई अमानुकाम या विकल्पीकरण नहीं करती। अमानुकाम अमानीर में जो इस अविकल्पी समाज की अमानारिक अवधिका। याथु अमानारों की दृष्टि अमान अमानुकामिकीय नहीं ही हो। ये अमान के बीच में अमान अमानुकामी एवं उपर्युक्तों में समाज की सामाजिक कार्यों हैं। अमान में दृष्टि अमानुकामित है, और उसे दृष्टि अविकल्प है। अमान अमेरिका का रहा है। उमरा द्वारा यह एक अमेरिका सामाजिक है, उमरा समाजीयता भी है। इन प्रकार अमेरिका में दृष्टि अमान अमानुकाम नीति का रूप में दिखता है। नीति के रूप में सामाजिक प्राणि द्वितीय, अमानुकामिकी आमं और अद्वितीय अविकल्पीकरण विकास वाली रहती, जहाँ समाज और उसके सम्बन्धित अविकल्पीन का एक समरूप है।

卷之三

आर प्रगति वादावलय का नियन यह है।
गाधारणगया हर एक व्यक्ति प्रविपदी गे धमा मंगलामा नाटक है और धमा मांग लें वाला पूर्ण परिवर्ति ममदा जाता है। विजयी पश्चिमा प्रार्थी को वह अह भाव से धमा प्रदान करता है। यह बालु गमाज़ च्यवहार है। 'धमतयामना' गे यह प्रथा गरामर उल्टी है। यहाँ भी हेतु की मुक्ति तो होती है, पर हेतु का अथान अहंभाव ले लेता है। 'धमतयामना' में क्रोधादि चतुर्ष्टय का त्याग है। एक प्रयोग के रूप में भी पूर्व प्रकार कलह का अन्त नहीं करता, वह दूसरे कलह का दीजारोपण करता है। दूसरा प्रकार समता व मैत्री के धारे में मन-मुक्ताओं को सदा के लिए पिरो देता है।

दूसरी बात, पूर्व प्रकार में क्षमा देने वाला वड़ा व क्षमा-याचना करते वाला छोटा माना जाता है। यहाँ प्रतिष्ठा क्षमा मांगनेवाले की है। क्षमा देने की कांक्षा रखने वाले के पास सिवाय लजिजत होने के और कुछ नहीं रह जाता, जबकि अप्रत्याशित ही क्षमा-याचना करने वाला उसके सामने आ खड़ा होता है। अस्तु, 'उमतद्यामना' की प्रथा जीवन के अनेक पहलुओं को आलोचित करने वाली हो जाती है, यदि उत्तरोत्तर इसका प्रयोग ऐसे वड़ाया जाता रहे।

एक प्रस्ताव : एक प्रायोजना

जागृति का युग है। श्रमिक जगे, कृषक जगे, हरिजन जगे, तो महाजन क्यों नहीं जगेंगे ? जैन धर्म मुख्यतः वैश्य जाति के हाथ में है और वैश्य जन अपनी दूरदर्शिता और कार्य-दक्षता के लिए सुविद्यात रहे हैं। वैश्य जाति विद्या-प्रधान जाति नहीं है, इसलिए वह जैन धर्म का पर्याप्त विस्तार नहीं कर सकी, यह सच है। परन्तु अपनी बुद्धि-प्रधानता और अर्थ-प्रधानता से इसने जैन धर्म को युग-युग के ज्ञानावातों में से किस प्रकार से बचाकर रखा, यह इतिहास भी कभी मिट जाने वाला नहीं है। इसी का परिणाम है, जिन ज्ञानावातों में बोद्ध धर्म उखड़ गया, उन्हीं ज्ञानावातों में जैन धर्म खड़ा रह सका।

साधना, साहित्य और राजनीति में अग्रणी

इतिहास बताता है कि जैन समाज के सपूत्र जिस दिशा में गए, वहां वे शोर्पस्थ स्थिति तक पहुंचे। विद्या और साधना के क्षेत्र में जैन आचार्यों और जैन मुनियों का स्थान अजोड़ रहा। उनका त्याग, उनका संयम, उनकी निस्पृह वृत्ति देश भर में सर्वोपरि मानी गयी। उन मनोपियों द्वारा रचित थगाद्य साहित्य थाज भी जैन समाज का निरूपम गौरव बन रहा है। राजनीति में जैन लोग गए, तो बड़े-बड़े राजाओं के द्वाहिने हाथ होकर रहे, देश-दीवान कहलाए। कहना चाहिए, उनकी सूझ-वूझ से ही बड़े-बड़े राज्य चले। जैन लोगों की व्यावसायिक प्रगति का तो कहना ही यथा ?

धोती और लोटा लेकर घर से निकलने वाले देश के व्यावसायिक केन्द्रों में सर्वेसर्वा हो गए। नगरसेठ और जगत्-सेठ बने।

जैन समाज सदा ही देश-काल को समझकर चलता रहा है। विगत दो दशकों में भी महत्वपूर्ण उन्मेष आये हैं। साम्राज्यिक तनाव घटे हैं, सहवादिता का श्रीगणेश हुआ है। अनेकानेक सार्वजनीन प्रवृत्तियाँ जैन समाज में प्रसारित हुई हैं। स्वतंत्र भारत में जैन समाज कुछ दीखने-सा लगा है। भगवान् श्री महावीर के कल्याणप्रद संदेशों से संसार अधिक से अधिक लाभान्वित हो, यह प्रेरणा जन-जन के मानस को आनंदोलित करने लगी है। भगवान् महावीर की जन्म-जयन्तियों और निर्वाण-जयन्तियों बल पकड़ा है।

अभ्युदय का अभूतपूर्व प्रसंग

जैन धर्म के अभ्युदय का एक अभूतपूर्व प्रसंग सामने आ रहा है। वह है भगवान् महावीर की २५००वीं निर्वाण जयन्ती। वह शुभ समय होता है, विश्रम संवत् २०३० की तथा सन् १९७३ की कार्तिक अमावस्या। नगरग दस वर्ष इस बीच पड़े हैं। साधारणतया लग सकता है, इतना पहले यह विषय वयों उठाया जा रहा है? पर, इस प्रसंग का पूरा-पूरा उपयोग जैग योद्धों ने भगवान् बुद्ध की २५००वीं निर्वाण जयन्ती का किया, वैसा यदि जैन गमाज गरना चाहे, तो यह अवधि अपर्याप्त ही रह जाती है। गन् १९५६ में अन्तर्राष्ट्रीय रतर पर मनाई गई २५००वीं बुद्ध निर्वाण-जयन्ती ने सारे संग्रामों पाक वार के लिए फिर से भगवान् बुद्ध के उपदेशों को गुजारिया। इस गमारोह ने योद्ध धर्म को नव जीवन दे दिया। यह थीा है कि योद्ध धर्म और जैन धर्म यो परिस्थितियों में मीलिक अंतर है। उसका कार्यालय लगभग आधे मंसार को भर रहा है, जबकि जैन धर्म लेवन भारत का ही शोषा-गा धर्म रह गया है। फिर भी यथेष्ट प्रयत्न में वहाँ गुच्छ गया जा गया है और कम-से-कम भारतवर्ष में तो। भारतवर्ष में राष्ट्रीय गति पर योद्ध जयन्ती गमारोह मनाया गया। करोड़ों लोकों का द्वय उठाए जाना चाहे गमारोह का उत्तरदायी बना। मान रहे अनेक लोगों का द्वय, यो भी जैन गमाज के लिए यह

सोचने का विषय तो बन ही जाता है कि महावीर निर्वाण जयंती के लिए वह सरकार और जनता का कितना और कैसा सहयोग अंजित कर सकेगा ?

निपिक्क्यता पर वेदना

विहार प्रान्त में कुछ वर्षों से जरकारी स्तर पर महावीर जयंती मनाई जाती है। राज्यपाल, मुख्यमंत्री व उच्च अधिकारी उसमें सक्रिय रस लेते हैं। महावीर के नाम पर गौरवान्वित होने वाला प्रान्त २५०० वर्ष के भगवान् प्रसंग पर सम्भवतः और भी बहुत कुछ कर सकता है। केवल अपेक्षा रहती है, जैन समाज के सक्रिय होने की। भारतवर्ष के वर्तमान उपराष्ट्रपति तथा विहार के जात्कालिक राज्यपाल डॉ० जाकिर हुसैन ने बातलिप-प्रसंग में हमें बताया—“हम प्रति वर्ष भगवान् महावीर के जन्मस्थान बैशाली में जाकर जयंती मनाते हैं। हम चाहते थे, जैन समाज भी वहां एकत्रित हो, पर प्रयत्न करने पर भी हम सफल न हो सके। इधर कलकत्ता है, उधर बनारस है। जैन समाज के प्रभुत्व लोग वहां रहते हैं, पर किसी ने इस महत्व की बात को नहीं समझा।” उस वर्ष (सन् १९५८) का हमारा चातुर्मासि पटना ही था। राज्यपाल के उद्गार सुनकर सचमुच ही जैन समाज को निपिक्क्यता पर वेदना हुई।

सर्वसम्मत तिथि

भगवान् महावीर की पचीससौवीं निर्वाण-जयंती के सम्बन्ध में सर्वाधिक संतोष की बात तो यह है कि इसमें श्वेताम्बर-दिग्म्बर सारे ही सम्बद्ध काल-गणना की इष्टि से एकमत है। भगवान् महावीर का निर्वाण ५२७ ई० पूर्व में हुआ, यह परम्परासम्मत भी है और इतिहास-सम्मत भी। उस गणना से भी यह निर्वाण जयंती सन् १९७३ तथा सन् २०३० कार्तिक अमावस्या को आती है। सांवत्सरिक वर्ष के विषय में जैन परम्पराएं एकमत नहीं हैं, तो उस सम्बन्ध में अभी कोई सर्वभान्य कार्यक्रम नहीं सोचा जा सकता। भगवान् महावीर की जन्म जयंती और निर्वाण जयंती ही जैनियों के निर्विवाद प्रसंग हैं। बीद्रों ने भगवान् बुद्ध

जो २५०० से ज्यादा लोगों का गांव प्रभावी गांव होने वाले असुखग्रन्थों वाले गांवों का भगवान् बुद्ध के कल्प वीरप्रियों ने आगमणात् गांवों परि पार्श्वाभिषेक भेद है और दूसरी त्रियों परमाम-प्रियों वा गमणां नहीं कर देते। फिर भी केवल उनी प्रभाव वर्णन के लिए मिस्रोंनी परमाम-प्रियों वा भी भगवान् बुद्ध के निर्विज के परिमग्नों वाले गांव, जोकि कुछ परमाम-प्रियों के अनुगार भगवान् बुद्ध के निर्विज के परिमग्नों वाले जन भी हों ताकि है। यह हर्ष का लिया है फिर जैन गमण के गमणों वा कठिनाइयों नहीं है।

संयोजक कीन हो ?

प्रथम रहता है, इस गुमतर कार्य के संयोजन का। 'योजक स्तव दुर्लभ' की उक्ति यथार्थ है। बहुत मारी गमणव योजनाएँ भी कियान्वित नहीं होतीं, योजक के अभाव में। विस्तृत जैन गमण है, नाना संस्थाएँ हैं, नाना सम्प्रदाय हैं, उन गवको संयोजन कर उनका उपर्योग इस गुमतर उद्देश्य में करे कीन ? वर्तमान परिस्थितियों में सरल, सर्वर्गीण और बुद्धिगम्य एक श्रम इस दिणा में यह बैठता है—भारत जैन महामंडल वा तत्सम व्यापक उद्देश्यों वाली संस्था सर्वप्रथम इस सात्त्विक प्रेरणा को अविलम्ब आगे बढ़ाए। आगामी वर्ष में चारों समाजों के प्रतिनिधि साधुओं व श्रावकों का एक उच्चस्तरीय सम्मेलन दिल्ली जैसे केन्द्र में केवल इसी विषय के विचार-विनिमय के लिए हो और वहां मुनिजनों के आध्यात्मिक निर्देशन में प्रतिनिधि श्रावक निम्नोक्त वातों पर निर्णायक रूप से सोचें—

१. समारोह की रूपरेखा क्या हो ?
२. वह देश में किस प्रकार मनाया जाए तथा विदेशों में कहां-कहां और किस प्रकार मनाया जाए ?
३. देश में भी वह दिल्ली में ही प्रमुख रूप से मनाया जाए या कलकत्ता, मद्रास, वस्वई और दिल्ली—इन चारों दिशाओं के प्रतिनिधि नगरों में समान रूप से मनाया जाए ?

संयम और संयम का अतिरेक

भारतवर्ष में खाद्य-संयम का विचार बहुत चिरन्तन है। अगि, मुनि, योगी व आयुर्विद समय-समय पर वपना अधीत व अनुभूत ज्ञान समाज को देते रहे हैं। भारतीय समाज इस दिणा में बहुत आगे बढ़ा है। लाखों लोग मांस व मदिरा से लर्वदा विरत हो चुके हैं। ज्ञानाहार में भी अनेक सीमाएं निपिचता हुई हैं, विशेषतः जैन समाज में। लहमुन-प्याज न याना, बीज वाहूल्यवाली बनस्पति न याना, 'सचिव' बनस्पति न याना, हरी शाक-मट्ठी न याना। घृत, दूध, दही, मिठान्न आदि न याना। कुल मिलाकर इतने पदार्थों से अधिक न याना, इतनी बार से अधिक न याना, रात्रि-भोजन नहीं करना आदि-आदि। अध्यात्म-साधना और योगाभ्यास के शिविर लगते हैं। उनमें परम सात्त्विक भोजन की शर्त पहली होती है। मिर्च-मसाले-वर्जित, सादगी व अल्पव्यय के नाम पर बादाम, काजू, किसमिस, नारंगी, मौसमी, सेम, अंगूर वर्जित। बस, शाक, रोटी, चावल और सीमित-सा दूध या दही, यह हुआ सात्त्विकता व निरोगता का स्टैण्डर्ड भोजन। देश के अनेक साधक व योग-चिन्तक इस सात्त्विकता को और भी बढ़ाने की गुंजाइश देखते हैं। महात्मा गांधी ने दूध को मनुष्य के भोजन से हटा देने की भी हिदायत की। उन्होंने अपक्ष अन्न पर जी सकने के प्रयोग भी किए थे। खाद्य-संयम के विकास की इसी शृंखला में आज भी अनेक शिविर-संचालक कुछ-न-कुछ और छोड़ देने की हिदायत समय-समय पर करते ही रहते हैं। लगता है, खाद्य-संयम में यह अतिवाद हो रहा है।

सात्विकता व निरोगता के नाम पर अनेक अद्यानहारिकाओं व अयथार्थताएँ पतनायी जा रही हैं। अधिक भोजन में अनेक दोष हैं, यह बात तो हम जानते हैं, पर अल्प व अपोषक भोजन भी हमारे शरीर पर कानून्या कुप्रभाव ढालता है, यह हम भूले रहते हैं। आर्यात और अपोषक भोजन जीवन-शक्ति को धीण करता है। रोग-निनारक शक्ति को गमाप्त करता है। शरीर में अत्यावश्यक पदार्थों की कमी व विकृति होने पर एक के बाद एक वीमारी पैदा होने लगती है। परिणामतः असमय में ही अंधापन, वहरापन, लंगड़ापन, अप्रक्ति, रक्ताल्पता आदि रोग आ घेरते हैं। पिछले दिनों ही दैनिक अग्नवारों में पढ़ने को मिला कि पोषक भोजन के अभाव में लाखों बच्चे अपांग व काल-क्वलित हो जाते हैं। अस्तु, यह तो पोषक भोजन न पा सकने की विशेषता की बात हुई, पर खाद्य-संयम के नाम पर समाज को पोषक तत्त्वों से वंचित रखने व अकाल-मृत्यु की ओर धकेलने का अभियान तो सचमुच ही वौद्धिक दयनीयता का सूचक है।

कहा जा सकता है, खाद्य-संयम की बात तो मोक्ष-प्राप्ति के लिए है। शारीरिक पक्ष को तो इसमें गोण करना ही होगा। यदि ऐसी बात है तो फिर समागत रोगों के निवारणार्थ वैद्यों व डॉक्टरों की शरण क्यों ली जाती है? दबा, इंजेक्शन व ऑपरेशन आदि में हजारों रुपये क्यों बहाए जाते हैं? अध्यात्म के नाम पर शरीर-पक्ष को सर्वथा गोण ही करना है तो फिर रोग से ग्लानि क्यों तथा मृत्यु से भय क्यों? अस्तु, अध्यात्म-साधना का यह व्यवहार्य मार्ग नहीं कि पहले रोग पैदा करने की स्थिति बनाई जाए और फिर उपचार के लिए हौड़-धूप की जाए। खाद्य-संयम अच्छा है, पर उसके साथ-साथ विवेक व सम्बन्धित विषय के परिज्ञान की पूरी-पूरी आवश्यकता रहती है, और वह भी खासकर धर्म-गुहाओं को, योग्य-प्रशिक्षकों को व शिविर-संचालकों को। व्यक्तिगत रूप से कोई कुछ भी साधना करे, वह एक बात है, पर जो लोग सहस्रों लोगों का मार्गदर्शन करते हैं, उपदेश करते हैं, उन्हें तो अपने विषय का सर्वानुग्रह ज्ञान होना ही चाहिए। ऐसे मामलों में बहुत बार 'अल्प विद्या भयंकरी' वाली बात चरितार्थ होती देखी जाती है। कोई चीनी को जहर बताकर उसके

परित्याग का अभियान चलते हैं, तो कोई नमक को हानिकारक बताकर उसके परित्याग का बीड़ा उठाते हैं। अस्तु, कहने का तात्पर्य यह नहीं कि खाद्य-संयम का विकास आवश्यक नहीं है या जो कुछ अब तक विकास हुआ है, वह सारा ही अनुचित है। कहने का तात्पर्य इतना ही है कि खाद्य-संयम की शृंखला में अतिवाद, अयथार्थवाद और अव्यावहारिकतावाद जैसे दोष जो आए हैं, वे भी अनुचित हैं तथा जो और लाए जा रहे हैं वे भी अद्यात्म और संयम को प्रभावशाली बनानेवाले प्रतीत नहीं होते। अद्यात्म को समाज-निरपेक्ष और राष्ट्र-निरपेक्ष व स्वास्थ्य-निरपेक्ष बनाकर हम उसके साथ न्याय नहीं करते।

वर्तमान युग विज्ञान का है। इस युग ने अनेक शास्त्रीय, पौराणिक व परम्परागत मान्यताओं को बदल दिया है। स्वास्थ्य-विज्ञान व शरीर-विज्ञान विषयक धारणाएं भी इसका अपवाद नहीं रही हैं। चिरन्तन धारणाओं को ज्यों का त्यों मानते रहना व उन पर चलते रहना खतरे से खाली नहीं है। हानि न भी हो तो भी अज्ञान का पोषण तो उससे होता ही है। योग-विषयक ग्रन्थ वताते हैं—प्राणायाम करते समय श्वास को नाभि तक ले जाना चाहिए। स्थिति यह है कि श्वास-सम्बद्ध वायु को नाभि तक पहुंचाने का कोई रास्ता है ही नहीं, प्रायमिक शालाओं के बच्चे भी जानते होंगे कि वह वायु केफ़ड़ों तक ही जा सकती है और उसका स्थान नाभि से बहुत ऊंचा ही रह जाता है। रोहे (टेकोमा) आंखों की एक व्यापक बीमारी है। आयुर्वेद के अनुसार उसका सम्बन्ध पेट से है। मिर्च-मसाला खाना उसमें सर्वथा बर्जनीय है। नवीन प्रयोगात्मक ज्ञान ने निविवाद रूप से स्पष्ट कर दिया है कि इस बीमारी का सम्बन्ध छूत से व धूप, धूलि और धुएं आदि से ही है। इस धारणा के अनुसार रोहे के बीमारों को सदा-सदा के लिए मिर्च-मसाले छोड़ देना कुछ भी अर्थ नहीं रखता। मिर्च छोड़ देना बुरा नहीं है, पर अज्ञानवश ही ऐसा करना पड़ता रहे, यह एक हास्यास्पद स्थिति है।

खाद्य-पदार्थों के गुण-नोप के विषय में भी आंख मूँदकर पुरानी लकीर पर चलते रहना बुद्धिमानी नहीं है। खाद्य-पदार्थों से सम्बद्ध समस्त पुरातन मान्यताओं को आज के ज्ञान-विज्ञान की कस्टी पर कस लेना

सात्त्विकता व निरोगता के नाम पर अनेक अध्यात्मारिकताएं व अयथार्थताएं पनपायी जा रही हैं। अधिक भोजन में अनेक दोष हैं, यह बात तो हम जानते हैं, पर अलग व अपोषक भोजन भी हमारे शरीर पर क्याक्या कुशभाव डालता है, यह हम भूले रहते हैं। अपर्याप्त और अपोषक भोजन जीवन-शक्ति को क्षीण करता है। रोग-निवारक शक्ति को समाप्त करता है। शरीर में अत्यावश्यक पदार्थों की कमी व विकृति होने पर एक के बाद एक वीमारी पेंदा होने लगती है। परिणामतः असमय में ही अंधापन, बहरापन, लंगड़ापन, अशक्ति, रक्ताल्पता आदि रोग आ घेरते हैं। पिछले दिनों ही दैनिक अखदारों में पढ़ने को मिला कि पोषक भोजन के अभाव में लाखों बच्चे अपंग व काल-कवलित हो जाते हैं। अस्तु, यह तो पोषक भोजन न पा सकने की विशेषता की बात हुई, पर खाद्य-संयम के नाम पर समाज को पोषक तत्त्वों से वंचित रखने व अकाल-मृत्यु की ओर धकेलने का अभियान तो सचमुच ही बौद्धिक दयनीयता का सूचक है।

कहा जा सकता है, खाद्य-संयम की बात तो मोक्ष-प्राप्ति के लिए है। शारीरिक पक्ष को तो इसमें गौण करना ही होगा। यदि ऐसी बात है तो फिर समागत रोगों के निवारणार्थ बैद्यों व डॉक्टरों की शरण क्यों ली जाती है? दबा, इंजेक्शन व अॉपरेशन आदि में हजारों रुपये क्यों बहाए जाते हैं? अध्यात्म के नाम पर शरीर-पक्ष को सर्वथा गौण ही करना है तो फिर रोग से ग्लानि क्यों तथा मृत्यु से भय क्यों? अस्तु, अध्यात्म-साधना का यह व्यवहार्य मार्ग नहीं कि पहले रोग पेंदा करने की स्थिति बनाई जाए और फिर उपचार के लिए दीड़-धूप की जाए। खाद्य-संयम अच्छा है, पर उसके साथ-साथ विवेक व सम्बन्धित विषय के परिज्ञान की पूरी-पूरी आवश्यकता रहती है, और वह भी खासकर धर्म-गुरुओं को, योग्य-प्रशिक्षकों को व शिविर-संचालकों को। व्यक्तिगत रूप से कोई कुछ भी साधना करे, वह एक बात है, पर जो लोग सहस्रों लोगों का मार्गदर्शन करते हैं, उन्हें तो अपने विषय का सर्वांगीण ज्ञान होना ही चाहिए। ऐसे मामलों में बहुत बार 'अल्प विद्या भयंकरी' बाली बात चरितार्थ होती देखी जाती है। कोई चीनी को जहर बताकर उसके

परित्याग का अभियान चलाते हैं, तो कोई नमक को हानिकारक बताकर उसके परित्याग का बोड़ा उठाते हैं। अस्तु, कहने का तात्पर्य यह नहीं कि खाद्य-संयम का विकास आवश्यक नहीं है या जो कुछ अब तक विकास हुआ है, वह सारा ही अनुचित है। कहने का तात्पर्य इतना ही है कि खाद्य-संयम की शृंखला में अतिवाद, अयथार्थवाद और अव्यावहारिकतावाद जैसे दोष जो आए हैं, वे भी अनुचित हैं तथा जो और लाए जा रहे हैं वे भी अध्यात्म और संयम को प्रभावशाली बनानेवाले प्रतीत नहीं होते। अध्यात्म को समाज-निरपेक्ष और राष्ट्र-निरपेक्ष व स्वास्थ्य-निरपेक्ष बनाकर हम उसके साथ न्याय नहीं करते।

बत्तमान युग विज्ञान का है। इस युग ने अनेक शास्त्रीय, पौराणिक व परम्परागत मान्यताओं को बदल दिया है। स्वास्थ्य-विज्ञान व शरीर-विज्ञान विषयक धारणाएं भी इसका अपवाद नहीं रही हैं। चिरन्तन धारणाओं को ज्यों का त्यों मानते रहना व उन पर चलते रहना खतरे से खाली नहीं है। हानि न भी हो तो भी अज्ञान का पोषण तो उससे होता ही है। योग-विषयक ग्रन्थ बताते हैं—प्राणायाम करते समय श्वास को नाभि तक ले जाना चाहिए। स्थिति यह है कि श्वास-सम्बद्ध वायु को नाभि तक पहुंचाने का कोई रास्ता है ही नहीं, प्राथमिक शालाओं के बच्चे भी जानते होंगे कि वह वायु फेफड़ों तक ही जा सकती है और उसका स्थान नाभि से बहुत ऊंचा ही रह जाता है। रोहे (ट्रेकोमा) आंखों की एक व्यापक वीमारी है। आयुर्वेद के अनुसार उसका सम्बन्ध पेट से है। मिर्च-मसाला खाना उसमें सर्वथा वर्जनीय है। नवीन प्रयोगात्मक ज्ञान ने निर्विवाद रूप से स्पष्ट कर दिया है कि इस वीमारी का सम्बन्ध छूत से व धूप, धूलि और धूएं आदि से ही है। इस धारणा के अनुसार रोहे के वीमारों को सदा-सदा के लिए मिर्च-मसाले छोड़ देना कुछ भी अर्थ नहीं रखता। मिर्च छोड़ देना बुरा नहीं है, पर अज्ञानवश ही ऐसा करना पड़ता रहे, यह एक हास्यास्पद स्थिति है।

खाद्य-पदार्थों के गुण-दोष के विषय में भी आंख मूंदकर पुरानी लकीर पर चलते रहना बुद्धिमानी नहीं है। खाद्य-पदार्थों से सम्बद्ध समस्त पुरातन मान्यताओं को आज के ज्ञान-विज्ञान की कसौटी पर कस लेना

तालिका १

| | आटा | दाल | सहिनयां | मखबन, | शमकर | दूध | सलाद |
|--|------|-----|-----------|-------|------|-------|------|
| | या | | घी-तेल या | या | या | या | कुल |
| | चावल | | वेजीटेविल | गुड़ | दही | मौसमी | योग |
| | | | | घी | | फल | |

दंतिक मात्रा :

| | | | | | | | | |
|-----------------|-------|-----|------|------|-----|-------|-------|-------|
| ओन | १४ | ८ | ६ | २ | २ | १० | ४ | ४२ |
| एटार | ७ | २ | ३ | १ | १ | ५ | २ | २१ |
| हेलीज | १५०० | ४०० | ६० | ५१२ | २२८ | २०० | ६० | २५६० |
| प्रोटीन-ग्राम | २०६ | २४४ | ५ | ०.० | ०.० | ०.८ | ५.४ | २६.४ |
| प्रोटीन-ट्रांस | २८७.० | ६६० | ६४३ | ०.० | ५४० | १४०.० | २००.० | ४४५.६ |
| व्हिटामिन-ग्राम | ५७.० | ६२८ | ५०.० | ०.० | १५२ | १००.० | ०.० | ७६.० |
| व्हिटामिन | ५७.० | २८ | ०.० | ५६.२ | ०.० | १००.० | ०.० | १००.० |

विटामिन-ए
 विटामिन-डी १
 विटामिन-वी २
 विटामिन-ची २
 नेनयासिन
 विटामिन-सी
 कॉलेशन्यम-ग्राफ
 गाइरन-मिलीयाम

I.u.

| | | | | | |
|------|------|-------|-------|-------|-----|
| १६०० | ३००० | ३०००५ | ३०००७ | ३०००८ | ४५५ |
| ०.० | ०.० | ०.०४३ | ०.० | ०.० | ४७८ |
| २१३ | ४४८ | ३० | ३० | ०.० | ३८८ |
| १५८० | ४३३० | ३० | ३० | ०.० | ३८८ |
| १११२ | २० | ३० | ३० | ०.० | ३८८ |
| ०.० | ४४० | ०.४३ | ०.० | ०.० | ३८८ |
| १५१० | ४११० | २६० | २६० | ०.० | ३८८ |
| २८० | ४१० | २२ | २२ | ०.० | ३८८ |

| विवाहित | | विवाहित नहीं | |
|--------------------------------|---|---|---------------------|
| बित्ति-पदार्थ | | बित्ति-पदार्थ | |
| प्रोटीन | कर्बोहाइड्रेट कैलशिप्स आइरन वसा कार्बोहाइड्रेट (मिंग्रा.) (मिंग्रा.) | केरो- टिन एवं (मि. ग्रा.) विटा. ए. ग्रा. | ची. २ (मिंग्रा.) |
| चाय सामग्री | फेटोरिन (ग्राम) (ग्राम) | केरो- टिन एवं (मि. ग्रा.) विटा. ए. ग्रा. | ची. २ (मिंग्रा.) |
| उड़द की दाल | ६६ | १७.१ | १५ |
| मंग की दाल | ६५ | १६.१ | १५ |
| अरहर की दाल | ६३ | १६.२ | १५ |
| ३. दृष्टि दृष्टि से गते पदार्थ | ०.३.४ | ०.३.४ | ०.३.४ |
| मधुमत | २११ | २११ | २११ |
| दही | २६ | ३.० | ३.० |
| गाय का दृष्टि | २५ | २.२ | २.२ |
| जूम का दृष्टि | ३३ | २.५ | २.५ |

४०. धी च तेल

धी २५३ ० २८६ ६

— ३५०

विटा. डी

१२ I.U.

वनस्पति तेल २५६ ० २८४ ४

फल

सेव १२ ६.० ०

सूखी खुमनी

सूखा अंजीर ५० ४.३.० ०

हेरे अंगूर ५८ ०.३.० ०

अमरुद १७ २.८.० ०

नींवू १८ ४.० ०

आम पका १८ २.० ०

तरबूज ६ २.० ०

नारंगी १० २.० ०

पणीता ११ २.० ०

अनन्नास १२ २.० ०

केला ३.० ०.७

— ३५०

१२ I.U.

— ३५०

— ३५०

— ३५०

— ३५०

— ३५०

४१. धी च तेल

धी २५३ ० २८६ ६

— ३५०

विटा. डी

१२ I.U.

वनस्पति तेल २५६ ० २८४ ४

फल

सेव १२ ६.० ०

सूखी खुमनी ५० ४.३.० ०

सूखा अंजीर ५८ ०.३.० ०

हेरे अंगूर १७ २.८.० ०

अमरुद १८ ४.० ०

नींवू १८ २.० ०

आम पका १८ २.० ०

तरबूज ६ २.० ०

नारंगी १० २.० ०

पणीता ११ २.० ०

अनन्नास १२ २.० ०

केला ३.० ०.७

— ३५०

१२ I.U.

— ३५०

— ३५०

— ३५०

— ३५०

— ३५०

४२. धी च तेल

धी २५३ ० २८६ ६

— ३५०

विटा. डी

१२ I.U.

वनस्पति तेल २५६ ० २८४ ४

फल

सेव १२ ६.० ०

सूखी खुमनी ५० ४.३.० ०

सूखा अंजीर ५८ ०.३.० ०

हेरे अंगूर १७ २.८.० ०

अमरुद १८ ४.० ०

नींवू १८ २.० ०

आम पका १८ २.० ०

तरबूज ६ २.० ०

नारंगी १० २.० ०

पणीता ११ २.० ०

अनन्नास १२ २.० ०

केला ३.० ०.७

— ३५०

१२ I.U.

— ३५०

— ३५०

— ३५०

— ३५०

— ३५०

(प्रत्येक वर्ष)
विवरित
विवरित

विवरित

बुद्धिजीवनार्थ
श्रोटीन वसा कावेहाइट केरोटिन वी.१ वी.२
(फिलिप्पिस आइरन केरोटिन वी.३ वी.४)
कैलिशिपम (फिलिप्पिस) एवं (फिलिप्पिस) (फिलिप्पिस)
घाय सामग्री फैलोरोज (ग्राम) (ग्राम) विवा.५

| घाय सामग्री | फैलोरोज | (ग्राम) | (ग्राम) | विवा.५ | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
|------------------|---------|---------|---------|--------|-------|------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| धनार | १५ | ० | ४'२ | ० | ३'० | ०'१ | ० | — | — | — | — | — | — |
| मूर्ती | १० | ० | १'५ | ० | २'० | ०'०५ | — | — | — | — | — | — | — |
| इमली | ८२ | ० | १'६ | ० | ०'८ | ०'०५ | ३'१ | २५ | ५'० | — | — | — | — |
| ६. मेवा, सूखे फल | १२ | ० | १'७ | ० | १'२ | ० | १'२ | ० | १'२ | ० | १'० | ० | ० |
| चादाम | १६४ | २ | १'५ | २ | १'३ | ०'४३ | १'३ | २५ | १'३ | ० | १'० | ० | ० |
| काजू | १६८ | ३ | १'३ | ३ | १'० | ०'४६ | १'६ | ६५ | १'३ | ० | १'० | ० | ० |
| फिल्मा | १७८ | २ | १'५ | २ | १'३ | ०'४६ | १'० | १'० | १'० | ० | १'० | ० | ० |
| आगरोट | १५१ | २ | १'३ | ३ | १'० | ०'७७ | १'२ | १'२ | १'० | ० | १'० | ० | ० |
| मंगफली | १६६ | ० | १'३ | ३ | १'० | ०'७७ | १'५ | १'५ | १'० | ०'० | १'० | ० | ० |
| गिरगिया | १५ | ० | १'० | ० | १'० | ०'३ | १'५ | १'५ | १'० | ०'० | १'० | ० | ० |
| ७. तेलयुक्त घीज | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | | | | | १११.२ | ६.२ | १११.२ | ६.७ | १११.२ | ६.७ | १११.२ | ६.७ | १११.२ |

| | | | | | | | | |
|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| १०. મસલે | — | — | — | — | — | — | — | — |
| હુંગ | ૫.૪ | ૩.૦ | ૨.૩ | ૨.૩ | ૩.૦ | ૨.૩ | ૩.૪ | ૩.૪ |
| ઇલાયચી | ૫.૫ | ૩.૦ | ૩.૧ | ૩.૧ | ૩.૦ | ૩.૧ | ૩.૦ | ૩.૦ |
| હરો મિચ | ૬.૨ | ૩.૦ | ૩.૦ | ૩.૦ | ૩.૦ | ૩.૦ | ૩.૦ | ૩.૦ |
| લાલ મિચ | ૭.૦ | ૩.૫ | ૩.૫ | ૩.૫ | ૩.૫ | ૩.૫ | ૩.૫ | ૩.૫ |
| ૧૧. અંય સહિતયા | ૭.૬ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ |
| હરા ઘણ્ઠિયા | ૭.૩ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ |
| હરા પોડોના | ૭.૬ | ૭.૦ | ૭.૩ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ |
| પાલક | ૫.૫ | ૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ |
| ગવાર કી ફળી | ૭.૬ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ |
| કફકી | ૩.૦ | ૦ | ૪.૦ | ૦ | ૬.૦ | ૦ | ૬.૦ | ૩.૦ |
| ખિંદી | ૭.૨ | ૬.૦ | ૬.૦ | ૭.૨ | ૭.૨ | ૭.૨ | ૭.૨ | ૬.૦ |
| ઓંબલા | ૭.૭ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ | ૭.૦ |
| પરવત | ૫ | ૬.૦ | ૬.૦ | ૬.૦ | ૬.૦ | ૬.૦ | ૬.૦ | ૬.૦ |
| હરે મટર | ૭.૭ | ૦ | ૬.૨ | ૭.૭ | ૭.૭ | ૭.૭ | ૭.૭ | ૭.૭ |
| ટમાટર | ૮ | ૦ | ૩.૪ | ૮ | ૮ | ૮ | ૮ | ૮ |

| खनिज-पदार्थ | | विटामिन | |
|-------------|-------------------------|----------------------------|--|
| साध समाप्ति | कंकोरीज (प्रास) (प्रास) | प्रोटीन वसा कार्बोहाइड्रेट | फैलशियम आइरन केरोटिन वी. ए. २ (मि. प्रा.) (मि. प्रा.) एवं (मि. प्रा.) (मि. प्रा.) विटा. ए. |
| तीण | ८३ | १३०६ | २११०५ |
| घनिया | ८८ | ४६ | ६०९ |
| जीरा | १०१ | ५०३ | १०३ |
| मेथी दाना | ८५ | ४३ | १२४५ |
| अदरक | ८३ | ३०० | ३००३ |
| राई | १५४ | ६२ | १११२ |
| अजवाइन | १०५ | ४४ | ११२ |
| काली मिर्च | ८७ | ३३ | १२० |
| हल्दी | ८३ | १८ | ११६ |

३३. विजया

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| मुपारी | ७० | २५० | २२० | २१० | २०० | १८० | १६० | १४० | १२० | १०० | ८० | ६० | ४० | २० | ० |
| चाहेव | ७५ | २५५ | २३० | २१० | १९० | १८० | १६० | १४० | १२० | १०० | ८० | ६० | ४० | २० | ० |
| गु | १०८ | २८० | २६० | २४० | २२० | २०० | १८० | १६० | १४० | १२० | १०० | ८० | ६० | ४० | २० |
| पापार | ८२ | २६० | २४० | २२० | २०० | १८० | १६० | १४० | १२० | १०० | ८० | ६० | ४० | २० | ० |
| गंगो का रथ | ११ | २४० | २२० | २०० | १८० | १६० | १४० | १२० | १०० | ८० | ६० | ४० | २० | ० | ० |
| नीमी | १०२ | २३० | २१० | १९० | १७० | १५० | १३० | ११० | १०० | ८० | ६० | ४० | २० | ० | ० |
| दापी | १२६ | २६५ | २४० | २१० | १९० | १७० | १५० | १३० | ११० | १०० | ८० | ६० | ४० | २० | ० |

७२. गगार्ग के परिपालन में

भारतगर्म में ऐसे लोग भी नहीं संकला में गिनते हैं, जो अपने पेट को ही प्रयोगशाला बनाकर सासार को अनुठा जान देना नाहते हैं। गाव-पदार्थों की उपयोगिता या अनुयोगिता के निर्णय का न तो यह तरीका ही है, न इससे व्याप्ति वास्तविकता ताकि ही पहुंचता है। शरीरविज्ञान बहुत आगे तक पहुंच नुका है और वह भी विशुद्ध वैज्ञानिक प्रणालियों से। इस स्थिति में हम क-व्य से चलें और वह भी अपने ही पेट को प्रयोगशाला बनाकर, यह नितान्त हास्यास्पद ही है।

कुछ लोग अपने आमाशय व आंतों पर दबाव पड़ने व उनके घराव हो जाने के भय से परहेजवादी हो जाते हैं। अमुक पदार्थ गरिष्ठ है, अमुक दुष्पाच्य है, इस धुन में वे अनेकानेक आवश्यक पदार्थों से स्वयं को वंचित रखते रहते हैं। एकांतिक दृष्टि के कारण वे ऐसे हल्के-फुल्के पदार्थों पर निर्भर हो जाते हैं जो शारीर को पर्याप्त पोषण नहीं दे पाते। दूसरी बात उनके आमाशय और आंते भी इतनी अनभ्यस्त हो जाती है कि फिर वे कुछ भी परिवर्तन अपने खाद्य में नहीं कर सकते। फलों पर रह चुकने के बाद सामान्य भोजन पर भी आना उनके लिए कठिन हो जाता है। अभ्यास डालकर ही वे अपनी सामान्य स्थिति तक पहुंच पाते हैं। आमाशय व आंतों की शक्ति सहज रूप से हो इतनी कम नहीं होती है कि जितनी वे (वहमी) लोग समझ बैठते हैं।

प्रस्तुत लेख खाद्य-संयम की अनुपयोगिता बताने के लिए नहीं लिखा गया है। लेख का ध्येय ढर्ऱे रूप से चलाए जाने वाले खाद्य-संयम की शृंखला में विवेक, व्यावहारिकता व उपयोगिता जोड़ देने का है। धर्म, संस्कृति व अध्यात्म के प्रत्येक पहलू को हम यथार्थता के ताने-वाने में विठा कर ही उसे अधिक उपयोगी व चिरस्थायी बना सकते हैं। वह अध्यात्म व्यापक व चिरस्थायी नहीं बन सकेगा जिसमें समाज, देश, स्वास्थ्य और शिक्षा को सर्वथा गोण ही कर दिया जाएगा।

७८ यगार्ग के परिपार्श्व में

गम्भीरता में नमिलवेद कहा जाने गया। तिष्ठुरल का अभिप्राय होता है—कुरल छन्दों में निरा गया परिवर्त ग्रन्थ। तिष्ठाल्लुवर का अभिप्राय है—पवित्र वल्लुवर अर्गात् गम्भीर वल्लुवर।

वल्लुवर का गृह-जीवन

वल्लुवर जुलाहे थे। कपड़ा बुनना और उसमें आजीविका चलाना उनका परम्परागत कार्य था। जातीयता की दृष्टि से वे दधिण की अद्भूत जाति के माने गए हैं। उनकी पत्नी का नाम वासुकी था। वह भी एक आदर्श और अचंचीय महिला मानी गई है। पतिव्रता धर्म को निभाने में वह निराली थी। अपने पति के प्रति मन, वचन और कर्म से वह कितनी समर्पित थी और कितनी श्रद्धाशील थी, इस सम्बन्ध में बहुत सारी घटनाएं तमिल समाज में प्रचलित हैं।

कहा जाता है, तिरुवल्लुवर ने एक बार उसकी श्रद्धा का अंकन करने के लिए कहा—आज लोहे की कीलों और लोहे के टुकड़ों का शाक बनाओ। वासुकी ने विना किसी तर्क और आशंका के चूल्हे पर तपेली चढ़ा दी और वह लोहे के टुकड़ों और कीलों को उबालने लगी।

एक बार सूर्य के प्रचण्ड प्रकाश में भी खोयी हुई वस्तु को खोजने के लिए तिरुवल्लुवर ने वासुकी से चिराग मंगाया। वासुकी ने विना नर्तनच के चिराग जलाया और वह खोयी हुई वस्तु को खोजने में पति का सहयोग करने लगी।

एक दिन वासुकी घर के कुएं से पानी निकाल रही थी। अकस्मात् पति का आह्वान कानों में पड़ा। उसने अपने आधे खींचे वर्तन को ज्यों-का-त्यों ढोड़ा और पति के पास चली गई। कार्य-निवृत्त होकर जब वह वापस आयी तो देखा, पानी का वर्तन ज्यों-का-त्यों कुएं में आधे लटक रहा है।

सन्त पुरुष

तिरुवल्लुवर सन्त पुरुष थे। उनकी क्षमा-साधना अद्भुत थी। उनके जीवन की एक ही घटना उनकी शान्त-वृत्ति का पूरा परिचय दे देती है।

एलेल सिंगल नामक एक धनाद्य व्यक्ति वल्लुवर के ही नगर में रहता था। वह अपने समुद्री व्यवसाय से प्रसिद्ध था। उसके एक लड़का था। वह अधिक लाड़न्यार में दीठ-सा हो गया था। बड़े-बूढ़ों के साथ भी शरारत कर लेना उसका प्रतिदिन का कार्य था। एक दिन वह अपने साथियों की टोली के साथ उस मुहल्ले से गुजरा, जहाँ वल्लुवर अपना बुनाई का काम किया करते थे। उस नमय वल्लुवर शान्त भाव से किसी चिन्तन में वैठे थे और उनके सामने बैठने की दो साड़ियाँ रखी थीं। शरारती युवक के मित्रों ने वल्लुवर को एक सन्त बताते हुए उनकी प्रशंसा की। शरारती युवक ने कहा—“सन्तपत्ति स्वयं एक ढोंग है। एक आदमी की अपेक्षा दूसरे आदमी में ऐसी कीन-सी विशेषता होती है, जिससे वह सन्त बन जाता है।”

मित्रों ने कहा—“शान्ति। इसी विशेषता से वह सन्त कहलाता है।”

शरारती युवक यह कहते हुए कि मैं देखता हूँ इसकी जाति, वल्लुवर के सामने ही जा धमका। एक साड़ी उठा ली और बोला—“इसका क्या मूल्य है ?”

वल्लुवर—“दो रुपये।”

युवक ने साड़ी के दो टुकड़े कर दिए और एक टुकड़े के लिए पूछा—“इसका क्या मूल्य है ?”

वल्लुवर ने ज्ञान्त-भाव से कहा—“एक रुपया।”

युदक चार, आठ, सोलह आदि टुकड़े क्रमशः करता गया और अन्तिम का दाम पूछता ही गया। सारी साड़ी मटियामेट हो गई। वल्लुवर ज्ञान्त-भाव से यह सब देखते रहे। अन्त में युवक ने कहा—“मेरे यह साड़ी अब किसी काम की नहीं है। मैं नहीं खरीदता।”

वल्लुवर ने भी ज्ञान्तभाव से कहा—“सच है, बेटे ! अब यह साड़ी किसी के किसी भी काम की नहीं रही है।”

शरारती युवक तिलमिला-सा गया। मन में लज्जित हुआ। मित्रों के सामने हुई अपनी असफलता पर कुछने लगा। जेव से दो रुपये निकाले और वल्लुवर के सामने रख दिए। वल्लुवर ने रुपयों को वापस करते हुए कहा—“बेटे ! अपना सौदा पटा ही नहीं तो रुपये किस बात के ?”

युवक के पास कहने को कुछ नहीं रह गया था। अपनी दीठता पर

८० गगार्न के परिपाणन में

उसका हृदय रो पड़ा। उह मन्त्र के नरणों में पिर गया—गह कहो हुए नि
मनुप्पा-मनुला में इतना अन्तर हो सकता है, जितना मेरे में और वल्लुवर
सन्त में, यह मैंने पहली बार जाना है।

कहा जाता है, इम घटना के पश्चात् वह शारारती युवक सदा के लिए
भला हो गया। उसका पिता और वह सदा के लिए वल्लुवर के भक्त हो
गए और वे वल्लुवर का परामर्श लेकर ही प्रत्येक कार्य करने लगे।

जैन-रचना

कुरल और वल्लुवर के विषय में उत्त सारी धारणाएं तो जनथुति के
आधार पर पल ही रही हैं, पर अब इस समग्र विषय पर इतिहास भी कुछ
करवट लेने लगा है। वल्लुवर सन्त-वेणी के व्यक्ति और विलक्षण भेदावी
थे, इसमें कोई दो मत नहीं, पर उन्हें वह ज्ञान कहाँ से मिला, यह सर्वथा
अस्पष्ट था। अब वहुत सारे आधारों से प्रमाणित हो रहा है कि वल्लुवर
जैन आचार्य कुन्दकुन्द के शिष्य थे और 'कुरल' उनकी रचना है। वल्लुवर
'कुरल' के रचयिता नहीं, प्रचारक मात्र थे।^१

यह एक सुविदित जनथुति है कि जैन धर्म किसी एक परिस्थिति-
विशेष में उत्तर भारत से दक्षिण में गया। कहा जाता है—वारह वर्षों के
दुष्काल के समय उत्तर भारत में साधु-चर्या का निर्वाह कठिन होने लगा
था। उस समय भगवान् महावीर के सप्तम पट्टक पर श्रुतकेवली श्री
भद्रवाहु स्वामी साधु-साधिवयों और श्रावक-श्राविकाओं के एक महान् संघ
के साथ दक्षिण भी आये। सन्नाट् चन्द्रगुप्त भी दीक्षित होकर उनके साथ
आये थे। वह संघ-यात्रा कितनी बड़ी थी, इसका अनुमान इससे लग सकता
है कि १२००० साधु-श्रावकों का परिवार तो केवल प्रदर्जित सन्नाट्
चन्द्रगुप्त का था।

मैसूर राज्य में ऐसे अनेक शिलालेख प्राप्त हुए हैं, जिनसे भद्रवाहु
और चन्द्रगुप्त का कन्नड़ प्रदेश में आना और दीर्घकाल तक जैन धर्म का

१. विशेष विवरण के लिए देये—ए० चक्रवर्ती द्वारा सम्पादित 'Thirukkural'
की भूमिका।

प्रचार करते रहना प्रमाणित होता है।^१

भद्रवाहु के दक्षिण जाने वाले शिष्यों में प्रमुखतम विशाखाचार्य थे। वे तमिल प्रदेश में गए। वहाँ के राजाओं को जैन बनाया। जनता को जैन बनाया। सारे तमिल प्रदेश में जैन धर्म फैल गया और शताव्दियों तक वह वहाँ राज-धर्म के रूप में माना जाता रहा। तमिल साहित्य का श्रीगणेश भी जैन विद्वानों के द्वारा हुआ। व्याकरण आदि विभिन्न विषयों पर उन्होंने गद्यात्मक व पद्यात्मक ग्रंथ लिखे।

ईसा की प्रथम शताब्दी में आचार्य कुन्दकुन्द मद्रास के निकट पोन्नूर की पहाड़ियों में रहते थे। वल्लुवर का आचार्य कुन्दकुन्द से सम्पर्क हुआ। वे श्री कुन्दकुन्दाचार्य के महान् व्यक्तित्व के प्रति आकर्षित हुए। कुन्द-कुन्दाचार्य ने उनको अपना शिष्य बना लिया। अपनी रचना 'कुरल' अपने शिष्य तिरुवल्लुवर को सौंपते हुए उन्होंने आदेश दिया—“देश में ग्रन्थ करो और इस ग्रन्थ के सार्वभीम नैतिक सिद्धान्तों का प्रचार करो।” साय-साय उन्होंने अपने प्रिय शिष्य को चेतावनी भी दी, ‘देखो ! ग्रन्थ के रचयिता का नाम प्रकट मत करना, क्योंकि यह ग्रन्थ मानवता के उत्थान के लिए लिखा गया है, आत्म-प्रशंसा के लिए नहीं।’

प्रमाणों के अधिक विस्तार में हम न भी जाएं तो उस ग्रन्थ का आदि पृष्ठ ही एक ऐसा निर्वन्द्व प्रमाण है, जो 'कुरल' को सर्वांशत जैन-रचना प्रमाणित कर देता है। प्रथम प्रकरण ईश्वर-स्तुति का है। देखना है कि रचयिता का यह ईश्वर कैसा और कौन होता है ? मुच्यतः ईश्वर की परिभाषा ही जैन धर्म को अन्य धर्मों से पृथक् रखती है। कुरल की ईश्वर-स्तुति में कहा गया है—“धन्य है वह पुरुष, जो आदि-पुरुष के पादारविन्द में रत रहता है, जो कि न किसी से राग करता है और न किसी से द्वेष।”^२ जैन संस्कृति के मर्मज्ञ सहज ही समझ सकते हैं कि इस स्तुति-वाक्य में कविता का हादं बया रहा है ? यह तो स्पष्ट है ही कि रचयिता अपने ग्रन्थ को सर्व-

१. आचार्य श्री तुनसी अभिनन्दन ग्रन्थ, चतुर्थ अध्याय, केंद्र एस० धरणेन्द्रिया द्वारा लिखित 'दक्षिण भारत में जैन धर्म' शीर्षक सेव्य के आधार प

२. ईश्वर-स्तुति प्रकरण—४

८२ गारांगे के परिचय में

मात्र गारांगों में अन्यकुल रहना चाहता है। गारा के नीतियों उपरेक्षों में जन-जीवेन रमभी नाभानित हों, यह अभियोग रहता है। इन गारांगों में मंगलनाशर में मार्गजनिकाला वरसी गई है। रनगिरा एवं अभियान इनमें में ही अनियान लिया जा सकता है जिसमें देवों और शून्यों और वैदिक उपरांत देवों की स्तुति मार्गें। परमार्थ नष्ट न हो और गमन्वय गम्य जाए। अन्य जैन आनांदी ने भी इम पद्धति का व्याख्यान लिया है। आनांद हरिभद्र ने एक स्थान पर कहा है :

पश्चपातो न मे वीरो, न द्वेषः कपिलादिपु ।

युतितमद् वननं यस्य, तस्य कार्यः परिग्रहः ॥

“महावीर आदि तीर्थिकरों में मेरा अनुराग नहीं है और कपिल आदि अन्य तीर्थिकों पर मेरा द्वेष नहीं है। जिमका वनन यथार्थ हो, उसी का वचन मेरे लिए प्राप्त है।” भाषा गमन्वयमूलक है। यथार्थता में महावीर का वचन ही प्राप्त है।

आचार्य हेमचन्द्र राजा कुमारपाल के साथ सीमनाथ मन्दिर में गये थे। राजा कुमारपाल के अनुरोध पर वहाँ स्तुति करते हुए आचार्य हेमचन्द्र ने एक श्लोक कहा था, जो जैन परम्परा में बहुत प्रसिद्ध है। इस श्लोक में ब्रह्मा, विष्णु, महेश को भी प्रणाम किया गया है, पर शर्तं यह रखी गई है कि वे राग-द्वेष-रहित हों। कहा गया है—

भव-वीजांकुरजनना रागाद्याः क्षयमुपागता यस्य ।

ब्रह्मा वा विष्णुर्वा हरो जिनो वा नमस्तस्मै ॥

कथनमात्र के लिए प्रणाम सबको किया है, पर प्रणाम ठहरता केवल ‘जिन’ के लिए है। कुरल के प्रस्तुत श्लोकार्थ में भी आदि ब्रह्मा की स्तुति की गई है। पुराण-परम्परा के अनुसार ब्रह्मा आदिपुरुष हैं, क्योंकि उसी से ब्राह्मण, धत्तिय आदि चार वर्ण पैदा हुए हैं। अतः यह स्तुति उस आदि-ब्रह्म तक पहुंचनी चाहिए। यहाँ राग-द्वेष-रहित होने का अनुवन्ध लगाकर रचयिता ने यह स्तुति आदिपुरुष श्री आदिनाथ प्रभु तक पहुंचा दी है। वे आदिपुरुष भी हैं और राग-द्वेष-रहित भी।

एक अन्य श्लोक में रचयिता कहते हैं—“जो पुरुष हृदय-कमल के अधिवासी भगवान् के चरणों की शरण लेता है, मृत्यु उस पर दीड़कर

८४ यथार्थ के परिपाश्व में

प्रस्तुत भावना के प्रभु शब्द से पंच परमेष्ठी रूप प्रभु की स्तुति की गई है ऐसा स्वयं लगता है।

८. “देखो, जो मनुष्य प्रभु के गुणों का उत्साहपूर्वक मान करते हैं उन्हें अपने कर्मों का दुःखप्रद फल नहीं भोगना पड़ता।”

समग्र स्तुति-दशक में इस प्रकार कहीं भी जैनत्व की सीमा का उल्लंघन नहीं किया गया है, अपितु स्तुति को जैन और वैदिक दोनों परम्पराओं से सम्मत बनाते हुए भी रचयिता ने जैनत्व का संपोषण किया है।

हम अन्य प्रकरणों की द्वानवीन में भी जा सकें तो सम्भवतः वहुत सारी उकितयां मिल जाएंगी जो निनान्त रूप से जैनत्व को अभिव्यक्त करने वाली ही हैं।

अन्य विद्वानों के अंकन में

‘तिरुकुरुल’ कृति की इस सहज अभिव्यक्ति को भारतीय व पाश्चात्य अन्य विद्वानों ने भी आंका है। कनक मध्याई पिलने, एस० विजयपुरी पिलने, डॉ० वी० कल्याण मुन्द्र मुदालियर आदि अनेक जैनतर विद्वान् हैं, जिन्होंने स्वप्न व्यक्त किया है कि तिरुकुरुल एक जैन रचना है।¹ यूरोपीय विद्वान् एनिम और प्राउल ने भी इसी मत की पुष्टि की है।

तमिन विद्वान् कलनदार ने कुरुल की प्रणालित में लिया है—“परम्परागत गमी मतवाद पक्ष-हमरे से विरोध रखते हैं। एक दर्शन कहता है, गत्य यह है, तो हमरा दर्शन कहता है, यह ठीक नहीं है, गत्य तो यह है। कुरुल का दर्शन प्राचान्तरादिता के दोग से मर्वना मुश्य है।”²

-
1. Thirukkural, Ed. by Prof. A. Chakravarti, Introduction, p. X.
 2. Speaking about these traditional darshanas he (Kalladar) points out that they are conflicting with one another. However one system says the ultimate reality is one, another system will contradict this, and

इन प्रत्यंग में यह भी एक महत्वपूर्ण प्रमाण हो सकता है कि 'कयतरम्' (Kayatram) नामक तमिल निधण्टु के देव प्रकरण में जिनेश्वर के पर्यायवाची नामों में बहुत सारे वही नाम दिए हैं, जो कुरल की मंगल-प्रशस्ति में प्रयुक्त किये गए हैं। निधण्टुकार ने जोकि आह्वाण विद्वान् हैं, कुरल के रचयिता को जैन समक्षकर ही अवश्य ऐसा माना है।

कुरल पर अनेक प्राचीन टीकाएं उपलब्ध होती हैं। उनमें से अनेक टीकाएं जैन विद्वानों द्वारा लिखी गई हैं। इससे भी कुरल का जैन-रचना होना पुष्ट होता है।

सबसे महत्वपूर्ण मानी जाने वाली टीका के रचयिता धर्मार हैं। उनके विषय में भी धारणा है कि वे प्रसिद्ध जैन-विद्वान् तो थे, पर धर्म से जैनी नहीं थे।¹

कुन्दकुन्द ही क्यों ?

कुरल को जैन-रचना मान लेने के पश्चात् भी जिज्ञासा तो रह ही जाती है कि उसके रचयिता आचार्य कुन्दकुन्द ही क्यों ? इस विषय में भी कुछ ऐतिहासिक आधार मिलते हैं। मामूलनार तमिल के विद्यात कवि हुए हैं। उनका समय ईसा की प्रथम शताब्दी माना जाता है। उन्होंने कुरल की प्रशस्ति-गाथा में कहा है—“कुरल ये वास्तविक लेखक थीवर हैं, किन्तु अज्ञानी लोग वल्लुवर को इसका लेखक मानते हैं, पर बुद्धिमान लोगों को अज्ञानियों की ये मूर्खतामरी वातें स्वीकार नहीं करनी

says no. This mutual incompatability of the six systems is pointed out and the philosophy of kural is praised to be free from this defect of onesidedness.

—Thirukkural, Ed. by Prof. A. Chakravarti, Introduction.

८६ यथार्थ के परिपाश्व में

चाहिए।”^१

प्रो० ए० चक्रवर्ती ने तिरुकुरल में भली-भाँति प्रमाणित किया है, कि तमिल परम्परा में आचार्य कुन्दकुन्द के ही 'यीवर' और 'एलाचार्य' दो नाम हैं।^२

जैन विद्वान् जीवक चिन्तामणि ग्रन्थ के टीकाकार नचिनर नितिर ने अपनी टीका में सर्वत्र तिरुकुरल के लेखक का नाम यीवर घरतलाया है।^३

तमिल साहित्य में सामान्यतः यीवर शब्द का प्रयोग जैन धर्म के अर्थ में किया जाता है।

कुरल की एक प्राचीन पाण्डुलिपि के मुख्यपृष्ठ पर लिखा गिया है— “एलाचार्य द्वारा रचित तिरुकुरल।”^४ इन सारे पुराणों को देखते हुए मान्यता नहीं रह जाना चाहिए कि कुरल के वास्तविक रचयिता आचार्य कुन्दकुन्द ही थे।

धर्म का कारण

यह एक बड़ा-मा प्रश्ननिष्ठ बन जाता है कि आचार्य कुन्दकुन्द (यीवर या एलाचार्य) ही इसके रचयिता थे, तो यह इनका बड़ा धर्म शदा ही कौन हुआ कि इसके रचयिता निरवल्लुवर थे? तभी भी यह परम्परा में यह प्रश्ननिष्ठ है कि एलाचार्य (आचार्य कुन्दकुन्द) एक महात्मा गायर व गण्यमान्य आचार्य थे, अतः उनके लिए अपने ग्रन्थ को प्रमाणित

1. “The real author of the work which speaks of the four topics i. Theat. But ignorant people mentioned the name of Valluvar as the author. But wise men will not accept this statement of ignorant fool.” — E. G. Introduction, p. XII.

2. Ibid. Introduction, p. X.

3. Ibid. Introduction, p. XII

4. Ibid. p. 1.

करने की दृष्टि से मदुरा की सभा में जाना उचित नहीं था। इस स्थिति में उनके गृहस्थ शिष्य थ्री तिरुवल्लुवर इस ग्रन्थ को लिंगर मदुरा की सभा में गए और उन्होंने ही विद्वानों के ममक्ष इसे प्रस्तुत किया। इसी घटना-प्रसंग ने तिरुवल्लुवर इसके रचयिता के रूप में प्रगिद्ध हो गए।¹दूसरा कारण यह भी था कि आचार्य कुन्दकुन्द ने यह ग्रन्थ वल्लुवर को प्रसारावं गांग पा खोर वं इसका प्रचार करते थे, अतः सर्वमाधारण ने उन्हें ही इसका रचयिता माना। ऐसा भी भंभव है कि आचार्य कुन्दकुन्द इस ग्रन्थ को सर्वमान्य बनाए रखने के लिए अपना नाम इसके साथ जोड़ना नहीं चाहते थे, जैसे कि उन्होंने अपने देव का नाम भी सीधे रूप में ग्रन्थ के साथ नहीं जोड़ा। रचयिता का नाम गोण रहे, तो प्रसारक का नाम रचयिता के रूप में किसी भी ग्रन्थ के साथ सहज ही जुड़ जाता है।

उपसंहार

'तिरुकुरुल' काव्य आज दो सहस्र वर्षों के पश्चात् भी एक नीति-ग्रन्थ के रूप में समाज के लिए बहुत उपयोगी है। समग्र जैन समाज के लिए यह गीरव का विषय होना चाहिए कि एक जैन-रचना पंचम वेद के रूप में पूजी जा रही है। अपेक्षा है, इस सम्बन्ध में बन्वेषण-कार्य चालू रहे। यह ठीक है कि एन्द्रविष्यक बहुत मारी शून्यताएं तमिल की जैन परम्परा भर देती

1. Thirukkural, Ed. by Prof. A. Chakravarti, Introduction, p. XIII

"According to the Jaina tradition, Elacharya was a great Nirgrantha Mahamuni, a great digamber ascetic, not caring for wordly honours. His lay disciple was delegated to introduce the work to the scholars assembled in the Madura academy of the sangh. Hence the introduction was by Valluwar, who placed it before the scholars of the Madura sangh for their approval.

८८ गणग के परिपालन में

ही, पर अपीड़ा ही उन शून्यताओं को ऐतिहासिक प्रमाणों से और भर देने की। प्र० ० ए० चक्रवर्ती ने इस दिशा में बहुत प्रयत्न किया है, पर अपने प्रतिपादन में कुछेक आधार उन्होंने ऐसे भी निये हैं, जो शोध के क्षेत्र में बहुत ननीले ठहरते हैं। जैसे तिरकुरल के धर्म, अर्थ, काम आदि आश्रामों की कुन्दकुन्द के अन्य ग्रन्थों में वर्णित चत्तारि मंगल के पाठ से पुष्टि करता। जैसे तर जगत् के मामने वे ही प्रमाण रखने चाहिए, जो विषय पर सीधा प्रकाश ढालते हों। यीचतान कर लाए गए प्रमाण विषय को बन न देकर प्रत्युत्त निर्वल बना देते हैं। आग्रहीन शोध ही लेखक की कल्पिती है। शोध का गम्भवन्ध सत्य से है, न कि सम्प्रदाय से।

आगम साहित्य और लिपिटक साहित्य में शब्द-साम्य व उक्ति-साम्य

भगवान् महार्थीर की बाली और उनके जीवन-ग्रन्थों का आवास प्राचीन शास्त्रों में लिपिटक कहा जाता है और भगवान् युद्ध से सम्बन्धित शास्त्रों में लिपिटक। दोनों का व्याकरण करने में समय लगा अनुभव होते नहीं हैं कि इस लिखी पृष्ठ ही धीर, काल और समृद्धि में विहार कर रही है। एन्ड्रियन नहीं ही ने प्राचीन ही जाती है कि वास्त्र के अंग में लिपिटक शब्द दोनों ही परम्पराओं में अपनाया है। यह जान-महारथ गणी तथा धारावें के लिए है, इन्हिं उनमें लिपिटक रखा गया है। गणी शब्द का प्रयोग महार्थीर, युद्ध और नाशनालिक धर्म-प्रवर्तीओं के अंदर में भी बोल परम्परा में मिलता है। ही गणी, नीपनालिक भगवान् महार्थीर में उद्भूत बाली के अंदर में ही इन परम्पराने लिपिटक शब्द की अपनाया है। दोनों प्रकार के लिटकों में अंतरालिक शब्दों का प्रयोग समान रूप में मिलता है। वृत्ति सारे जट तो ऐसे हैं, जिनका प्रयोग जैन और बौद्ध, दोनों ही परम्पराओं में देखा जाता है। यह शब्द-समता इस तथ्य की अनाधारण नहीं है कि दोनों परम्पराओं का ज्ञान-प्रवाह करोने की विभीषण ही शोत्र से अपेक्ष्य सम्बन्धित रहा है।

१. नंद्युर लिकाम, दहर गुरु (३-१-१), पृ० ५८, दीप्तिकाम, शामठनाल गुरु, ११२, मुत्तिकाम, गमिय गुरु, पृ० १०८ से ११० मादि

नगर य देश—तालन्दा, राजगृह, कर्णगला, शावस्त्री आदि नगरों व
अंग, मगध आदि देशों के नाम न गणेन दोनों आगमों में समान रूप से
मिलते हैं।

उवित-साम्य

जैनागम कहते हैं—‘व्यक्ति तीन उपकारक व्यक्तियों से उच्छृणु नहीं
होता—गुरु से, मानिक से और माता-पिता से।’ वहाँ यह भी बताया गया है
कि अमुक प्रकार की पराकाष्ठा-परक सेवाएं दे देने पर भी वह अनृक्षण ही
रहता है। लगभग वही उवित बोल्द आगमों में मिलती है। बुद्ध कहते हैं—
भिक्षुओं, सी वर्ष तक एक कन्धे पर माता को और एक कन्धे पर पिता
को ढोए, और सी वर्ष तक ही वह उनके उवटन, मर्दन आदि करता रहे,
उन्हें शीतोष्ण जल से स्नान कराता रहे, तो भी न वह माता-पिता का
उपकारक होता है, न प्रत्युपकारक। यह इसलिए कि माता-पिता का पुत्र
पर बहुत उपकार होता है।^१ जैनागमों ने धर्मिक सहयोग को उच्छृणु होने
का आधार माना है।

दो अरिहन्त—जैनागमों की सुदृढ़ मान्यता है—भरत आदि एक ही
क्षेत्र में एक साथ दो ‘तीर्थंकर नहीं होते। बुद्ध कहते हैं—भिक्षुओं ! इस
बात की तनिक भी गुंजाइश नहीं है कि एक ही विश्व में एक ही समय
में दो अर्हत् सम्यग् संबुद्ध पैदा हों।^१

स्त्री—अर्हत्, चक्रवर्ती शब्द—जैनों की मान्यता है ही कि अर्हत्,
चक्रवर्ती, इन्द्र आदि स्त्रीभाव में कभी नहीं होते। बुद्ध कहते हैं—भिक्षुओं,
यह तनिक भी सम्भावना नहीं है कि स्त्री-अर्हत् चक्रवर्ती व शुक्र हो।^१
श्वेताम्बर आम्नाय के अनुसार मल्ली स्त्री तीर्थंकर थी, पर वह कभी न
होनेवाला आश्चर्य था।

कालिदास और माघ के युग में धूंधट

शकुन्तला के धूंधट

कुछ ही वर्षों पूर्व मुनि महेन्द्रकुमारजी 'द्वितीय' को मैं 'अभिज्ञान शाकुन्तलम्' पढ़ा रहा था। सहसा एक श्लोक पर विशेष ध्यान केन्द्रित हुआ—

केषमवगुण्ठनवती नाति परिस्फुट शरीर लावण्या ।

मध्ये तपोधनानां किसलयामिव पाण्डु पत्राणाम् ॥

—अर्थात् दो तपस्त्वयों के साथ यह पर्देवाली कीन आ रही है? इस श्लोक की कथावस्तु थी—अयोध्या के राजा दुष्यन्त ने कृष्ण कण्व के आश्रम में शकुन्तला से गन्धर्व-विवाह कर लिया था। राजा पुनः अयोध्या चला गया और इस घटना को भूल गया। कण्व के आदेश से दो कृष्ण और वृद्धा गौतमी शकुन्तला को लेकर दुष्यन्त की राजसभा में आए। दुष्यन्त शकुन्तला को दूर से ही देखकर सोचता है—‘यह कृष्णयों के साथ अवगुण्ठन वाली स्त्री कीन है?’

अनेक प्रश्नोत्तरों के पश्चात् भी राजा दुष्यन्त शकुन्तला को नहीं पहचान सका। उस समय गौतमी ने यह कहकर शकुन्तला का धूंधट दूर किया—“जाते मुहूर्तंकं—मालज्जस्व, अपनेयामि तेऽवगुण्ठनम् । ततो तीत्वाममिजास्यति—वेटी! कुछ देर के लिए लज्जा छीड़ । मैं तुम्हारा घट दूर करती हूँ। तब तुम्हारे पति पहचान जायेगे ।”

मन में आता, शकुन्तला उन भद्रत की माता भी, जो निहो के नाम खेला करता था। क्या उन भन्त वो माता पर्यार रखती थी? महाकवि कालिदास का यह नुप्रभाव नाटक है। शकुन्तला री दाम को हम स्पोड दें, तो भी इतना तो प्रतीत होता ही है कि महाकवि कालिदास के युग में पर्यारप्रया थी, भने ही वह चारपायने की विधियों में ही रही हो। पर भी मन में आया कि पर्यारप्रया के विचारण में हम जो अब तक कहते था वह है कि पर्यारप्रया शकुन्तलानी युग की देवत है, क्या नहीं याकृतिक और ऐतिहासिक है?

चित्तन यही रह गया। प्रथम से यह नम्मुनेष्य याद आता, तो यही मौतकर यिर विधाम लेना होता कि इस विषय पर कभी विचार चिन्तन करता है।

श्रीकृष्ण की रानियों के घूंपट

कुछ ही दिनों पूर्व कांक्षरोनी (राजन्यान) में स.० २०१८ काल्पुन में साधी अशोकधीजी को 'जिगुराल वध' महाकाव्य पढ़ा रहा था। प्रथम दो मर्म उनकी परीक्षा में थे। एक दिन जब कि मरमरी तोर से अन्य-अन्य लगों को भी अपने आप देख रहा था, एक श्लोक पर उसी तरह आए पढ़ी—

यानाञ्जनः परिजनैर वतार्य माणा,
सज्जी नंरापनगता कुल नाविदलनाः ॥
स्वस्ताऽद्यगुण्ठन पटाःशण लक्ष्यमाणा ।
वक्त्रविधिः नभय कीरुक मीधतेस्म ॥

यह पांचरें मर्म का नवहृता श्लोक है। श्रीकृष्ण रेवतक पर्यंत पर विहार कर रहे हैं। शीनिकों, रानियों व अन्य सभी का पड़ाव लग रहा है। श्लोक में वतार्या गया है—“वाहगों गे उतारी जाती हुई रानियों के घूंपट विघर रहे हैं। लोग उनकी क्षण-लक्ष्यी भुग्न-शोभा को भय और कीरुक से देख रहे हैं। दासियों दर्जकों को दूर हटाने में व्याकुल हो रही हैं।”

श्लोक पढ़ते ही मन में आया, महाकवि कालिदास ने शकुन्तला के घूंपट लगा दिया और इस महाकाव्य के रचयिता महाकवि माघ ने कृष्ण

En la actualidad se ha establecido una red de 1000000 de kilómetros cuadrados que cubre el 90% del territorio y que es utilizada para la ejecución de los trabajos de construcción.

गोपा घृष्ण मेरे मृत्त

इन्हीं दिनों बोद्ध माहित्य का अनुशोलन करते हुए इस प्रकार का एक सम्मुलेश और सामन आया जो उक्त दोनों उदाहरणों में भी अधिक महत्व का है। प्राचीन बोद्ध ग्रन्थ 'ललित विस्तर' में लिया है कि गोतम बुद्ध की पत्नी गोपा (यशोधरा) अवगुण्ठनमुक्त रहनी थी। वह दूसरों से तकं करती थी—अवगुण्ठन क्यों आवश्यक है? इससे भी प्रमाणित होता है कि प्राचीन काल में घूषट-प्रथा थी और यशोधरा ने उस प्रथा का बहिष्कार किया।

इस योज-पड़ताल का तात्पर्य यह तो नहीं है कि यदि पर्दा-प्रथा मुसलमानी युग की देन है, तो बुरी है और यदि भारत की प्राचीन परम्परा है, तो वह अच्छी है। किसी अच्छाई या बुराई का प्रमाण न तो प्राचीनता और नवीनता है तथा न हिन्दुत्व और मुसलमानीपन है। वस्तु की उपादेयता - वास्तविक आधार तो मनुष्य का अपना विवेक ही होता है। वर्तमान

युग में वृद्धि और विवेक पर्दा-प्रथा का नहाँ तक साथ देते हैं, उसकी श्रेष्ठता और अध्रेष्ठता तो इसी पर निर्भर है। प्रस्तुत नियन्त्रण का विषय पर्दा-प्रथा की उपादेयता सिद्ध करने का नहीं है। इसका उद्देश्य तो विणुद्ध ऐतिहासिक दृष्टि से इस परम्परा के मूल उद्गम की शोध का है।

सूत्यानन्धि निद्रा और तत्सम उदाहरण

पांच प्रकार की निद्रा

स्थानांग सूत्र^१ में निद्रा के पांच भेद बतलाए गए हैं। इनका नाम-क्रम और तात्पर्य निम्न है—

१. निद्रा—जिसका आगमन और परिसमाप्ति सुखपूर्वक हो।

२. निद्रा-निद्रा—जिसका आगमन और परिसमाप्ति दोनों ही दुष्कर्द हों।

३. प्रचला—जो बैठे-बैठे या घड़े-घड़े ही आ जाती है।

४. प्रचला-प्रचला—जो चलते-फिरते भी आ जाती है।

५. मृत्यानन्धि—जिन नीद में व्यक्ति कायिक आचरण करता है।

यहाँ तक कि वह नीद में घर से उठकर भयानक जंगल में चला जाता है। पराक्रम और शूरता भी उसकी इतनी वह जाती है कि वह हाथी के दांत अपने हाथों में उत्थानकर अपने घर ले आता है। फिर भी वह जर्दों-कात्थों गो जाता है। जागने के बाद वह यही मोनता है कि यदि मद मेंते स्वप्न में छिपा था। घर में रहे हाथीदान ही इन बात की मार्दी थी है कि तुम्हारा निद्रानरण वास्तविक था।

१. यह शिष्ट दर्शनार्थियों कम्मे पाप्ति न भूता—निद्रा, निदा-निदा, प्रथा, पथा-प्रथा, थीण गिरिणी, चाप्तु इमगारण, भ्रव्यु इमगारण, अर्द्धादनारण, त्रितु इमगारण।

उपरोक्त भेदों में से प्रथम तीन भेद सहज ही वुद्धिगम्य होते हैं। चौथा और पांचवां भेद साधारणतय कल्पनात्मक-सा लगता है। किसी भी विषय की तह में पैठे विना उस पर अपना एक निश्चित मत दे देना, आजकल प्रचलित तो बहुत हो चला है, पर वह वस्तुस्थिति के साथ न्याट्य कभी नहीं बन पाता।

आज विज्ञान का युग है। अन्य वस्तुओं की तरह निद्रा भी उसके अन्वेषण का एक अंग बन गयी है। विज्ञान के अनुसार मनुष्य निद्रा में भी दो प्रकार के व्यापार करता है। दोनों का ही सम्बन्ध स्वप्न से है। स्वप्न दो प्रकार के हो जाते हैं। एक प्रकार के स्वप्न वे जो मनुष्य की पलकों में ढलते हैं और वहीं विलीन हो जाते हैं। मनुष्य सोया-का-सोया रहता है। दूसरे प्रकार के स्वप्न वे, जिनमें मनुष्य उठकर बहुत सारे कार्य कर डालता है। ये स्वप्न कितने अद्भुत और भयावह होते हैं और सत्यानधि निद्रा की वास्तविकता को सिद्ध करने वाले होते हैं, यह अग्रांकित सात घटना-प्रसंगों से जाना जा सकता है। ये प्रसंग 'नवनीत (मई, १९५४) में प्रकाशित 'निद्राचरण प्रसंग' लेख से उद्धृत किये गए हैं।

मित्र के विछोने पर प्रहार

दो शिकारी नील नदी के सघन जंगलों में शिकार खेलने गए। दोनों ही साहसी और उत्कट निशानेवाज थे। दोनों का उद्देश्य शेर और चीतों का शिकार करना था। एक रात, दिनभर की कलान्ति के बाद दोनों नदी के किनारे सो गए। एकाएक किसी अज्ञात प्रेरणा से एक साथी की नींद छुली। उसके जरा-सी देर बाद दूमरा साथी भी उठा और 'वाध-वाध' चिल्लाया। चिल्लाते हुए उसने अपनी छुरी का भरपूर बार उस स्थान पर किया जहाँ कुछ क्षण पूर्व उसका साथी सो रहा था और जो अब उठकर एक और हो गया था। जोर-जोर से दो-तीन बार करके वह व्यक्ति किर उसी प्रकार गहरी नींद में सो गया, जैसे पहले सो रहा था। अगले दिन सबेरे दोनों जव मिले, तब छुरी का बार करने वाले साथी ने इस बात से विलकुल इनकार किया कि रात को उसने अपने साथी के विस्तर पर आक्रमण किया था। इतना जरूर उसे कुछ-कुछ स्मरण आया कि रात में

१०२ यथार्थ के परिपाश्व में

उसे एक बाघ दिखाई दिया था, जिसे उसने छुरी से मार डाला था। यदि उसके भाग्यशाली साथी की नींद समय पर न खुल जाती, तो शायद वह इस घटना को सुनने के लिए न वचता।

माँ द्वारा तीन बच्चों की हत्या

एक महिला कुछ कट्टर धार्मिक स्वभाव की थी। उसके तीन बच्चे थे, जिनकी आयु सात साल से कम ही थी। एक दिन वे तीनों बच्चे पानी के होज में मरे हुए पाये गए। घटना जितनी कहणाजनक थी, उतनी ही आश्चर्यजनक भी। महिला प्रसुप्त आचरण की शिकार थी। रात को सोते-सोते वह उठी। उसे लगा कि उसके तीनों बच्चे बहुत गन्दे हैं और कल चर्च में जाना है, अतः उसने बारी-बारी से एक-एक बच्चे को होज में ले जाकर धोया तथा धोते के बाद उसने बच्चों को होज में बहीं छोड़ दिया। स्वयं विस्तर पर जाकर सो गई। सबेरे जब उसने अपने बच्चों को मरा हुआ देखा, तो उसकी मर्म-वेदना किसी भी माँ से कम नहीं थी। परन्तु, रात की प्रसुप्ति में जब वह उन्हें मौत के घाट उतार रही थी, उस समय यह जानने में असमर्थ थी कि वह क्या कर रही है?

वेटे द्वारा माँ की हत्या

जब सबेरे-मबेरे लोग अपने घर के बाहर निकले, तो वह व्यक्ति अपने घर के दरवाजे पर बैठा था। उसके सामने एक लाश पड़ी थी, जो उमकी बुढ़िया माँ की थी। एक ओर पून से तरबतर एक कुल्हाड़ी पड़ी थी। लाश के ऊपर कुल्हाड़ी के तीन बड़े-बड़े घातक घात थे। लोगों के पाम आने पर भी उम हऱ्यारे पुत्र ने भागने की कोशिश नहीं की। पुनिम आने पर तो उल्टे वह फूट-फूटकर रो पड़ा। अब मारा जिम्मा उमकी ममता में आ गया था। यान के अन्तिम प्रदर में वह गोंते-गोंते उठा और माँ को भीता ममताकर उग पर उसने कुल्हाड़ी से हमला किया। माँ बेचारी से पहली कुल्हाड़ी में ही देर ही गई, पर जिसे उसने भी गामजा था, उसे मारने के लिए उसने तीन कुल्हाड़ियां लगाई। उसके बाद उसने जीते की दूसरी भी उसे घासीकर दरवाजे के बाहर ढूका

दिया तथा उसके बाद गुशी-मुनी वह पर के अन्दर आकर सो गया। तत्त्वगभग घंटे बाद ही इन निराल थाया। वह जागा और गर्देय की भाँति मां को गुसारा, जो प्रायः उससे पहले ही जाग जाया करती थी। कई बार पुकारने पर भी जब मां की आहट न मिली, तो वह दरवाजे के बाहर निकला और वहाँ बाहर पड़ी हुई मां की लाज की देखकर कटे हुए वृक्ष की तरह भूमि पर गिर पड़ा।

कसाई-पुत्र द्वारा घुड़सवारी

एक कमाई का लड़का प्रतिदिन रात को सोते-सोते उठता, अपने घोड़े पर जीन कसता और छःन्नात भीन की घुड़सवारी करने के बाद घोड़े को बांध जीन उतारकर रख देता, थीक उसी तरह जैसे जागता हुआ व्यक्ति करता है। फिर जाकर नो जाता। यह उसका लगभग नित्य का नियम था।

मित्र के पेट में छुग

इसी प्रकार का एक मामला अदालत के सम्मुख आया था। एक व्यक्ति को एक दूसरे व्यक्ति ने झकझोरकर जगाया। तुरन्त जागा हुआ व्यक्ति क्षण भर तो हच्चा-वच्चा होकर देखता रह गया और उसके बाद उसने तुरन्त जगाने वाले के छुरा भोंक दिया। बाद में उसने बताया कि नींद से जागने के पश्चात् मैं एकाएक स्थिति को समझ नहीं पाया और मुझे लगा, मेरे प्राण संकट में हूँ और मेरे सम्पुद्ध आये मित्र के पेट में छुरा भोंककर मैंने अपना बचाव करना चाहा। साथियों द्वारा यह बात निर्विवाद रूप में प्रमाणित हो गई कि दोनों व्यक्तियों में परस्पर पूर्ण गोहादं था। द्वेष व्यवहार प्रतिशोध का प्रश्न उठने की कोई गुंजाइश ही उनके बीच नहीं थी।

उलझन-भरे हिसाबों का समाधान

एक बार हॉलैण्ड की एक प्रसिद्ध व्यापारी कम्पनी ने अपने कई वर्षों के उलझे हुए हिसाब एम्स्टर्डम कॉलेज के गणित के एक प्रोफेसर को

दिए। प्रोफेसर ने अपने गिर की नवा टालने के लिए वे प्रश्न अपने विद्यार्थियों को मिला दिए। परन्तु उमात यद्दृ उगड़ी हुए थे और मुलज्ञाने का कोई नहीं जानी गूँज पाता था। परन्तु प्रोफेसर के विद्यार्थियों में एक विद्यार्थी नहुन तेज था। उसने उन प्रश्नों को हल करने में मरमें अधिक प्रश्न लिया। परन्तु उसे माफलना नहीं मिली। और इसी असफल उघेड़वुन में वह दिन भी निकट आ गया, जिम दिन प्रोफेसर को हिमाव के समाधान भेज देने थे। उसी रात की बात है, वह विद्यार्थी रात में किमी समय गोते बैठत उठा, और काफी देर तक बैठे-बैठे लिघते रहने के बाद फिर सो गया। सबेरे जब वह उठा, तो देखा कि मेज पर वे सारे लिघे हुए कागज पड़े हैं, जिनमें वे उलझे हुए हिमाव बहुत ही स्पष्ट और संक्षिप्त रूप से मुलज्ञा दिये गए हैं। जब इन उत्तरों को प्रोफेसर ने देखा, तो उसने स्वीकार किया कि इससे अच्छा हल निकालना खुद उसके लिए भी संभव न था। परन्तु वह विद्यार्थी स्वयं यह नहीं जानता था कि यह सब किसने और कब किया ?

वकील द्वारा अकाट्य तर्क की खोज

इससे मिलता-जुलता अचेत आचरण का एक उदाहरण एक वकील का भी था। उसके सामने एक बहुत ही पेचीदा मुकदमा था। एक दिन सबेरे वह उठा और अपनी पत्नी से कहने लगा, रात को मैंने इस मामले के ऐसे अकाट्य तर्क ढूँढ़ निकाले थे कि मुकदमा सोलह आना मेरे पक्ष में होता, परन्तु दुःख यह है कि इस समय मुझे इस प्रसंग की कुछ याद नहीं रही। काश ! कोई स्वप्न की उन अमूल्य युक्तियों की याद दिला देता। वकील की पत्नी परेशान-सी नजर आयी और बोली, 'तो आप सारी रात भर लिघते क्या रहे ?' 'क्या मैं बैठकर लिघता रहा ? बिलकुल नहीं, मैं तो सारी रात सोता रहा।' 'वाह ! क्या कहने हैं ! मैंने नार बार रात में उठकर देखा, आप लिघते जा रहे थे और आपका ध्यान हटे नहीं, इसीलिए मैंने आपसे कुछ कहा नहीं, पर आप आगे मेरे इस तरह रात-रात भर मत जागा कीजिए।' अबकी बार जब वकील ने प्रतियाद किया, तो वकील की पत्नी ने मैंज की

सूत्यानन्धि निद्रा और उत्तम उदाहरण १०५

दशजों को घोलकर वे सारे कामज निशालकर बाहर रख दिएं, जिन्हें वकील ने सारी रात जागकर नियमा था। उन्हें पड़कर वकील की प्रमाणता का छिपाना नहीं रहा। उन कामजों में प्रत्येक युक्ति पूरे मिस्त्रार के माथ नियमी गयी थी।

उपनी पटना-प्रसामों ने यह सहज ही जाना जा सकता है कि निद्रा के पांच भेदों का वर्गीकरण कितना वास्तविक और वृद्धिगम्य है।

राजस्थान का एक लोक-विश्वास : अद्भुत, पर चामत्कारिक

‘श्री अगरतचन्द नाहटा अभिनन्दन ग्रन्थ’ की विषय-मूर्ची हाथ में ली और अपने योग्य कोई विषय खोजने लगा। जैन दर्शन और इतिहास छण्ड के किसी विषय पर लेख लिखने की बात मन में जमी। पर राजस्थान के लोक-जीवन और लोक-संस्कृति छण्ड पर ध्यान गया और ‘राजस्थान के शकुन’, ‘राजस्थान के त्योहार’, ‘राजस्थान की लोक-कथाएं’, ‘राजस्थान के लोक-देवता’ आदि विषय देखने में आए, तो सहसा राजस्थान का एक अद्भुत और प्रयुक्त लोक-विश्वास मन में उभर आया।

मुनिश्री ! गांठ लगाइए

एक बार में अपने साहित्यिक कार्य में संलग्न था। गतिमान कार्य में एक रुकावट आयी। एक आवश्यक कागज हाथ नहीं लगा। उसमें विषय-संबंध कुछ संकेत अकित थे। विद्यरी सामग्री में अनेक बार हाथ मारे, पर काम नहीं बना। एक-एक सामग्री को ध्यानपूर्वक टटोल-टटोलकर इधर-से-उधर रखा, पर व्यर्थ। मन झुंझला गया। चेहरे पर बैचौनी की रेपाएं उभर आयी। कुछ दूर बैठी राजस्थानी वहने सामायिक कर रही थीं। मेरी परेशानी पर उन्हें कुछ करुणा आयी। वे बोलीं—“मुनिश्री! कपड़े के गांठ लगाकर आप योजिए। हमारी सुई गुम हो जाती है, तब हम ऐसा

१०८ यथार्थ के परिपाश्व में

पर वे चीजें नहीं मिलीं। हारकर बैठ गए। गांठ लगाई कि दो-चार क्षणों में ही कोई दूसरा साधु उस वस्तु को लेकर वहीं पहुंचा, यह कहते हुए कि आपके नाम का लूहनक मुझे अमुक स्थान पर मिला था। आपका रजोहरण भूल से मैं ले गया था।

उजाले में नहीं, अंधेरे में मिला

हांसी की घटना है। आचार्यश्री तुलसी वृहत् साधु-सम्प्रदाय के साथ वहाँ वर्षावास विता रहे थे। एक दिन एक मुनि सायंकालीन वन्दना के लिए मेरे पास आए। वे हैरान हो रहे थे। वताने लगे, “दिनभर से रजो-हरण की खोज में लगा हूँ, एक-एक कमरा छान लिया। एक-एक साधु को पूछ लिया। साधिवयों के स्थान पर भी तलाशी करा ली, कहीं अदला-बदली में चला गया हो तो। यहाँ की बड़ी-बड़ी अलमारियाँ भी इधर-उधर खिसकाकर देख लीं, पर रजोहरण का पता नहीं चला।”

मैंने कहा—“इतना कष्ट किया है, तो एक कष्ट और करो। चढ़ार के एक गांठ लगाओ और एक चक्कर इधर-उधर और मार लो।”

मुनि मेधावी और ताकिक थे। उनको कहना ही था, “इससे क्या होगा?” मैंने कहा—“यह बुद्धि और तकं का विषय नहीं, प्रयोग करके देखने का ही है।”

मुनि ने गांठ लगाई। किमी स्थित साधु का रजोहरण उनके पास था ही। भरने लगे लम्बे-लम्बे डग आम-पाम के कमरों में। मुझे अच्छी तरह मैं याद है, तीन मिनट नहीं लगे होंगे, वे मुनि आनन्द और आणवं में दूसरे दूसरे बापम आए और बोले—“मुनिश्च ! मेरा रजोहरण तो आगे कमरे में ही मेरे पैरों में आहर उत्तर गया। अंधेरा दूना है, दीर्घा तो था ही नहीं।”

मैंने कहा—“दिन में यहाँ अंधेरा मानु बैठे थे। अंधेरा रजोहरण क्या है। नरोदवर्जन दृश्यारा यह रजोहरण दृश्यारी आरों में बचा रहा है। अब यह नरोदवर्जन दृश्यार पैरों में था गया। दूसी चटना यह नहीं। यह इस नरोदवर्जन के अंतिम रुपों में गाठ लकाने की प्रभाविता है। यह अपराध यहाँ म भारी है। नरोदवर्जन वासिमाली रहा है।”

भारतीय लोक-जीवन में विज्ञान और अहिंसा

मंत्र-बल या अहिंसा-प्रभाव ?

२० मार्च, १९६७ के प्रातःकाल की घटना है। सुजानगढ़ से जयपुर की ओर जाते हुए हनुमान के परमधाम सालामर से कोई तीन भील दूर सड़क के एक ओर हम विश्वाम् कर रहे थे। एक तरण सपेरा हमारे पास आ वैठा। हम चारों साथु नाटकीय ढंग से करवट लेती देश की राजनीति पर चर्चा कर रहे थे। उस सपेरे ने मेरा ध्यान तोड़ा। उसने बैठते ही पिटारी छोली और पूंगी (बीज) उठाई। सपेरा ज्यों-ज्यों गाल फुला-फुला कर तथा सिर हिला-हिला कर पूंगी पर जोर मार रहा था, जंगल के गान्त वातावरण में एक मिहरन-सी पैदा हो रही थी। मैंने अपने साधुओं से कहा, “मैं जो सपेरे की पूंगी को सर्वश्रेष्ठ वाद्य कहा करता हूं, क्या तुम्हें अभी यह सत्य अनुभव नहीं हो रहा है ?”

सबने एक साथ कहा, “इतना सौधा-सादा वाद्य और कैसायह मन को खींच रहा है !” कुछ ही क्षणों में पिटारों में सौया लम्बा और मोटा-सा कोवरा सांप सजग हो उठा और लगा उस सपेरे से अठखेलियां करने। सपेरे ने पूंगी छोड़ दी, सांप को हाथ में उठा लिया। कभी वह उसे गले में ढालता था, तो कभी अपनी गोद में खिलाता था। मैंने सपेरे से कहा, “सांप तुम्हें काटता क्यों नहीं ?” इसके दाँत उखाड़ दिये गए हैं या इसका

अद्भुत पूर्वभास

जब भी एकान् यातानिपाप का प्रगम बनता, भेदभालजी दूर्ग (सरदार-
णहर) व्यापिगत या गामांगीक महत्वपूर्ण पर्युशों पर विचार-विनिमय
करते। मेरे गाथ उनका अन्तिम यातानिपाप-प्रगम उनके निधन-गाल से
कुछ महीने पूर्व दिल्ली में बना। उमी यातानिपाप में मैंने उनके एह अन्तरंग
विश्वास को जाना। उन्होंने कहा—“मेरे जीवन में इन दिनों कुछ
पूर्वभाग की अनुभूतिया नियर रही हैं। उनके कुछेका उदाहरण में
आपके सम्मुख रखता हूँ। कृपया आग बताए, उनके पीछे बुद्धिगम्य आधार
व्या है ?”

प्रथम घटना

आचायंश्री तुलमी सरदारशहर में विराज रहे थे। मुनि रंगलालजी
प्रभूति कतिपय साधु तेरापय सघ से पृथक् हो रहे थे। सामंजस्य विठाने
के अनेक प्रयत्न विफल हो चुके थे। वे सब साधु उस समय राजलदेशर में
थे। यही पहलू समाज में दिन-प्रतिदिन की चर्चा का विषय था। मैं उसमें
तब तक प्रत्यक्षतः व परोक्षतः विशेष सम्बन्धित नहीं था।

एक दिन जब कि मैं जाप मे लगा था, सहसा एक अनुभूति हुई—इस
समस्या में हाथ क्यों नहीं डालते, सफलता मिलेगी। रह-रहकर वही
अनुभूति पुनः-पुनः चिन्तन में अवतरित होने लगी। मैं स्वयं नहीं समझ पा
रहा था, ऐसा क्यों हो रहा है ? मन में एक साहस-सा आ गया। उठा,

पिताजी के पास आया। मन से यात रही। उन्होंने भी आभा दी और मैं यात देता। जो परिचाम आता, यह नवांच मानते हैं, ही।

दूसरी पटना

इत्तीय पूर्वाभास विनाश में उत्तेज करने जा रहा हूँ, मुख्य ही दिन पूर्व या है। यह गवेंडित है कि विं अ० २०१७ के नातुरांग में नरदार-गहर में भद्रकल पर्याप्त हुआ। लाखों लाखों पीछे क्षति हुई। मरमुण ही यह रात प्रसव-रात-नी थी। घासापट मरान गिर रहे थे। इपर से रह-खर कर बिछनी कड़क रही थी।

इस पटना का पूर्वाभास नगभग मुझे दो दिन पूर्व ज्ञान-क्षयों से हुआ। अनुभूति में आमा, नरदारगहर पानी में दूध रहा है। यह यात मैंने अपने साधियों से भी यही। हम नोग इन आपात पर मुरक्का पर भी जुट पड़े थे। दो दिन याद नहीं हुआ, जो मैंने दो दिन पूर्व जान लिया था।

उस दोनों पटनाओं के उत्तराद्दं से मैं भनो-भाति अवगत था। पहली पटना में उनके प्रथल के परिणामस्वरूप ममी नाधु पुनः नष्ट में था। दूसरी पटना में वर्षा-गीढ़ितों के निए भवगन्नालजी की भेदा एवं अपूर्व ऐतिहास बन चुकी थी। दोनों ही पटना-प्रसंगों पर उन्हें अपने सेवा-कार्य में अग्राधारण अंश गिर चुका था।

उनके प्रश्न का आशय था, ऐसा पूर्वाभास कोई दैवी ज्ञान का फल होता है या कोई श्रात्म-ज्ञान का भेद-प्रभेद?

मैंने कहा—“यह प्रश्न नवीन है। यह नितान्त ज्ञास्त्रीय या पारम्परिक नहीं है कि इसका दो-टूक उत्तर एकदम से दिया जा सके। ज्ञास्त्रीय दृष्टि से ये प्रत्यंग मेरी दृष्टि में अवधिज्ञान से भी अधिक मतिज्ञान के निष्ठ होते हैं। अवधिज्ञानी स्फी पदार्थों का माधात् द्रष्टा होता है। मतिज्ञान की उज्ज्वलता में भूत के प्रतिविम्ब विद्युते जर्मों तक भी जा सकते हैं। ज्ञाति-स्मरण मतिज्ञान की ही एक पर्याप्त विशेष है। दूरदर्शिता उज्ज्वल मति का परिचायक है, अतः यह सोचा जा सकता है कि उस प्रकार के अदृष्ट के आभास भी मतिज्ञान-जन्य हों, किर भी निष्प्रित स्फप से इस विषय में मुख्य भी कह सकता कठिन है।”

है। जहाँ तक मेरा अनुभव है, इस प्रकार के पूर्वाभास किसी न किसी निमित्त को पकड़कर व्यक्त होते हैं। इसीलिए लोग उन्हें स्वप्नाधीन व देवाधीन मानते नहंते हैं।” मैंने कहा।

प्रेतात्मा-साक्षात्कार

उक्त प्रसंग के समाप्त होते ही उन्होंने एक अन्य जिज्ञासा खड़ी कर दी। उन्होंने कहा—“प्रेतात्मा के विषय में भी मुझे हालही में एक विचित्र अनुभव हुआ। उस पर भी हमें विचार करना है कि यह कैसे सम्भव हुआ।” उन्होंने बताया—“अमुक यात्रा में मैं एक सराय में ठहरा था। रात के लगभग बारह बजे मैं अपना जाप कर रहा था। मेरे कमरे का दरवाजा खुला था। सामने बाले कमरे का दरवाजा बन्द था। कोई एक व्यक्ति उसके बाहर नेट रहा था। मैंने पूर्ण जागरूक स्थिति में देखा, एक आयाकृति अधर आकाश में चलती हुई सामने बाले कमरे में प्रवेश कर रही थी। मैं ज्यों-का-त्यों बैठा रहा। कुछ ही देर बाद वह आयाकृति पुनः उस कमरे से बाहर निकली। वह आयाकृति मनुष्याकार जैसी थी। उसके आकार-प्रकार से एक नौजवान का आभास मिलता था। उसके आंख, कान आदि शरीर संहनन से मेरे मस्तिष्क में एक पूर्ण मानव विष्व आ गया। वह आयाकृति ज्योंही उस कमरे से निकलकर शर्नः-शर्नः चलती हुई आकाश में लीन हुई, उस कमरे से एक महिला के चिल्लाने की-सी आवाज आयी। बाहर मोये हुए आदमी ने दरवाजा खोला और वह उस महिला को ढाढ़स देने लगा कि वह, डरो मत, कुछ नहीं है। मैं अपना जाप सोड़कर तत्काल वहाँ से उठा और उसी कमरे में आ गया। उस आदमी से मैंने पूछा—“क्या वात है?” उसने कहा—“मेरा लड़का विवाह के कुछ ही समय पश्चात् इस संसार से चल वसा। यह मेरी पुत्र-बधू है। उसकी प्रेतात्मा आकर इसे सदा ही भयभीत करती है।”

मैंने उस व्यक्ति से पूछा—“क्या आपका लड़का इतना-सा लम्बा, अमुक प्रकार की आकृति वाला, इतना-न्या मोटा-पतला था?”

उस व्यक्ति को बहुत आश्चर्य हुआ कि मैंने उस लड़के का हुलिया कैसे बता दिया? उसने कहा—“मेरा लड़का ठीक ऐसा ही था। आपने

卷之三
詩歌
七言律詩
送別

श्लोकों का मुख्यस्थ होना संघ में एक साधारण बात समझी जाती है। साठ हजार श्लोकों को कंठस्थ करने वाले साधु भी इस धर्म-संघ में हो चुके हैं। आचार्यश्री तुलसी ने अपने विद्यार्जन-काल में व्याकरण, न्याय, कोष, आगम आदि के रूप में इक्कीस सहस्र श्लोक परिमाण गद्य-पद्य कंठस्थ किए थे। साधारणतया यह सोचा जा सकता है, आज के युग में रटन-विद्या की क्या उपयोगिता है? कुछ लोगों का यह विश्वास है कि रटन-विद्या से मस्तिष्क दुर्बल हो जाता है, यह बहुत ही निराधार धारणा है। विद्या से मस्तिष्क दुर्बल हो जाता है, प्रारम्भ में दो-चार श्लोक भी कठिनता से याद होता है। देखा जाता है, प्रारम्भ में दो-चार श्लोक सुगमता से याद कर सकने वाले साधु अभ्यास-वृद्धि से प्रतिदिन पचास श्लोक सुगमता से याद करने लगते हैं। पैदल चलने का अभ्यासी व्यक्ति अपने पैरों की शक्ति खो नहीं देता, प्रत्युत वह अपनी उस शक्ति का विकास कर लेता है। पैदल चलने से शक्ति क्षीण होगी, यह मानकर निरन्तर बैठा रहने वाला व्यक्ति अवश्य बहुधा अपने पैरों से हाथ धो लेता है। यही स्थिति मस्तिष्क के विषय में देखी जाती है। यथाविधि रटन करने वाला व्यक्ति अपने स्मृति-स्नायुओं को बहुत सुख़ बना लेता है और वे उसका जीवन भर साथ देते हैं।

कंठस्थ विद्या की उपयोगिता में तो किसी को दो मत होने का कारण ही नहीं है। 'ज्ञान कंठां, दाम अटां' राजस्थानी की यह कहावत बहुत यथार्थ है कि समय पर ज्ञान तो वही काम आता है, जो कंठस्थ हो और दाम (पैसा) वही काम आता है जो जेव में हो। दर्शन, न्याय और व्याकरण के प्रोट ज्ञान के लिए कठस्थ ज्ञान का सहारा हुए विना व्यक्ति आगे न नहीं सकता। मैं मानता हूँ, कंठस्थ ज्ञान की परम्परा का ही सुपरिणाम है कि मध में अनेकानेक माधु जंतावधानी हो गा है। स्मरण-शक्ति के उन अद्भुत प्रयोगों की चर्चा गावों में लेकर राष्ट्रपति-भवन और राजदूतावासों तक होनी रही है। मैं कठोर आदों को, मंमृत के शार्दूलविश्रीदित और सुग्रीव जैसे विन्दून ज्ञानोदां को, अज्ञान भाषाओं के वाक्यों को अवण मावर्गे याद रखना और घटों पश्चात् ज्यां-का-न्यों दोहरा देना आज के डायरी रद्दात युग में अवगत विनाशण है। तेरापंथ ने स्मृति के द्वय स्वरूप कं-

सुरक्षित और विकासोन्मुख रखकर तत्सम्बन्धी ध्यान, धारणा आदि योगांकों को मूर्त रूप में बचा लिया है।

तपश्चर्या

थ्रमण गौतम दुद्ध का मन भले ही तपश्चर्या से ऊव गया हो, पर समग्र भारतीय संस्कृति में तपश्चर्या मोक्ष-साधना का प्रभुत्व अंग रही है। आज भी कोटि-कोटि भारतीयों के मस्तिष्क उन तपस्वी कृष्ण-मुनियों के प्रति श्रद्धावनत होते हैं। तेरापंथ थ्रमण संघ में वह तपश्चर्या आज भी अपने उत्कर्ष पर मिल रही है। अतीत के दो सौ वर्षों के होने वाले तप का लेखा-जोखा तो बहुत विस्तृत है, पर वर्तमान में भी लघुमिह-निष्ठीडित, रत्नावली, वर्धमान, भद्रोत्तर आदि भी प्रणतम कहे जाने वाले तप साधु-साधियां करते रहते हैं। गत वर्ष साध्वीश्री भूरांजी ने केवल उबली हुई तक का नितरा पानी पीकर ही ३३६ दिन की तपस्या की है। अपने प्रकार की यह अभूतपूर्व तपस्या है। केवल पानी पीकर महीनों की तपस्याएं आज भी अनेकधा होती रहती हैं। इन मूक तपस्याओं का आडम्बर या प्रदर्शन नहीं होता। देश के बहुत योड़े लोग हैं, जो यह जानते हैं कि आज भी देश में तपश्चर्या का यह उत्कर्ष वर्तमान है।

लिपि-कौशल

हाथ से लिखना इस यंत्रवादी युग में मिटता जा रहा है। यह भी एक कौशल था और पिछलो सदियों में बहुत विकसित हुआ था। आज के युग में इसकी कितनी उपयोगिता है, इस चर्चा में हम यहां नहीं जाएंगे, किन्तु यह बता देना अवश्य रुचिकर लगता है कि तेरापंथ थ्रमण-संघ में आज भी हाथ से लिखने की महत्ती उपयोगिता है। सुन्दरता और सूझमता की इच्छा से देवनागरी लिपि का जो यहां विकास हुआ है, उसे अतीत और वर्तमान में निरुपम कहा जा सकता है। समस्त मुद्रण विकास उस सौन्दर्य के सामने फीका हो जाता है और लिपि की सूझमता की तुलना में तो आज का मुद्रण-विकास कहीं ठहर ही नहीं सकता। एक-एक चौरस इंच अवकाश में १६०० अक्षर विना किसी चश्मे या आईग्लास की अपेक्षा

प्राचीन विद्याओं का अन्वेषण आवश्यक

प्राचीन विद्याओं के विषय में यह मान लेना कि ये सब अयार्थ ही हैं, क्योंकि विज्ञान-समर्थित नहीं हैं, थ्रेयस्कर नहीं है। विचारकता तो यह है कि तथाप्रकार की विद्याओं का अध्ययन, अन्वेषण तथा मनन किया जाए। यहुत सारी प्राचीन विद्याएं धीरे-धीरे विज्ञान के क्षेत्र में समा सकती हैं और विज्ञान की वृद्धि भी कर सकती हैं। कुछ विद्याओं की वैज्ञानिकता आज हमारी समझ में नहीं आ रही है, पर उनके परिणाम अवश्य स्वतः सिद्ध हैं; उदाहरणार्थ, ग्रह-विज्ञान (ज्योतिष) हस्तरेखा-विज्ञान। ग्रह-विज्ञान के दो भेद हैं — फलित और गणित। गणितिक ग्रह-विज्ञान विज्ञान के क्षेत्र में सर्वथा सम्मत है। सूर्यग्रहण, चन्द्रग्रहण आदि उसके परिणाम हैं। फलित विज्ञान का सम्बन्ध मनुष्य के जीवन से है। मानव-जीवन पर ग्रहों के गति-क्रम का असर होता है, यह अब तक जरा भी विज्ञानसम्मत नहीं है, क्योंकि आकाश में स्वतंत्र विहार करने वाले ग्रहों का सम्बन्ध मनुष्य के भाग्य से जुड़ सकता है, यह वहाँ सोचा ही नहीं जा सकता है। हस्तरेखा-ज्ञान का भी वही हाल है। भारतवर्ष में दोनों विद्याओं पर वहुत कुछ सोचा गया है, लिखा गया है।

मनुष्य के भाग्य के साथ रेखाओं तथा ग्रहों का क्या सम्बन्ध है, यह अब तक वैज्ञानिक परिभाषा में नहीं बताया जा सका। किन्तु कोई सम्बन्ध अवश्य है, यह तटस्थ परिशीलन से निविवाद जाना जा सकता है। केवल एक प्रमाण इस विषय में यह है कि ग्रहों का और हस्तरेखाओं का भी एक पारस्परिक सम्बन्ध है। मनुष्य के जन्म के भय मनुष्य ग्रहों का जिन राशियों में अवस्थान होता है, उसके मानचित्र को कुण्डली कहते हैं। महान् धार्घवं तो यह है कि किसी भी मनुष्य का हाय देखार भी उसी कुण्डली बनाई जा सकती है। प्रामाण वर्ष आयु वाले मनुष्य के हाय को देखार जब उसकी जन्म-पत्री बना दी जाती है, उसका अर्थ यह होता है कि उस जन्म के जन्म-पत्र में ग्रह इस स्थिति में थे, यह उस हाय में निरापाया जाता है। उसमें यह स्पष्ट हो जाता है कि ज्योतिर्विज्ञान और हस्तरेखा प्रकृति के निष्ठ संस्त तथा हैं, जिनमें मनुष्य इनकार नहीं हो

सकता। ऐसी स्थिति में दोनों ही विषय के बीच अन्धविश्वास न रहकर वैज्ञानिक तथ्यों का रूप ले लेते हैं।

ग्रहों के साथ व्यक्ति का घनिष्ठ सम्बन्ध

भविष्यवाणियाँ मिलती भी हैं और नहीं भी, इसलिए ये अमंदिरध आधार नहीं बन पातीं। इस विषय में सबसे बड़ा रहस्य या सबसे बड़ा प्रमाण है, हस्त-रेखाओं के आधार पर जन्म-कुण्डलियों का बन जाना। जन्म-कुण्डली स्वयं गणित है। वह व्यक्ति के जन्म-समय का आकाशीय मानचित्र है। वह इतना ही व्योरा देती है कि व्यक्ति जब जन्मा था, तब अमुक-अमुक ग्रह आकाश में इस स्थिति में थे। जन्म से पचास वर्ष बाद भी यदि उसकी हस्तरेखाएं उस आकाशीय मानचित्र को प्रतिविम्बित कर देती हैं, तो सहसा प्रश्न उठता है, यह वयों ? व्यक्ति के रेखाचिह्नों और उसके जन्म-दिन के आकाशीय चित्र में कहाँ का सम्बन्ध ? पर ऐसा होता है। न होने की बात बे ही कह सकते हैं, जिनका इस विषय से थोड़ा भी लगाव नहीं है। रेखाशास्त्र में हस्त-रेखाओं से जन्म-कुण्डली निकालने की व्यवस्थित प्रणालियाँ बन चुकी हैं। इस वास्तविकता में जो निकलता है, वह यह है कि व्यक्ति का घनिष्ठ सम्बन्ध किसी-न-किसी रूप में इन ग्रहों के साथ में है। वह वयों है, भले ही इसका उत्तर वैज्ञानिक शब्दावली में हमारे पास न हो, पर विज्ञान ने यह कब कहा है कि मैं सब जगह पहुंच चुका हूँ। हर दिशा में पहुंचना उसका ध्येय है। उसके न पहुंचने का अर्थ अन्धविश्वास नहीं होता।

जैन मान्यता में पुनर्जन्म और लोकोत्तर ज्ञान

पुनर्जन्म

लगभग सभी भारतीय धर्मों में पुनर्जन्म का सिद्धान्त मान्य है, पर एक जीवन से दूसरे जीवन में व्यक्ति किस पद्धति से प्रवेश पाता है, इस विषय में विभिन्न धारणाएँ मिलती हैं। जैन शास्त्रों में इस सम्बन्ध में व्यवस्थित व भरा-पूरा व्योरा मिलता है। जैन मान्यता के अनुसार समग्र संसारी प्राणी चार गतियों में चंटे हैं—मनुष्य-गति, देवगति, तिर्यक्त-गति और नरक-गति। प्रत्येक गति में भी प्राणियों की अनेक कोटियाँ होती हैं अर्थात् विभिन्न श्रेणियों के देव होते हैं और विभिन्न श्रेणियों के मनुष्य और तिर्यक्त। देवगति से कोई भी प्राणी सीधा नरक-गति में प्रवेश नहीं पाता और नरक-गति का कोई प्राणी सीधा देवगति में प्रवेश नहीं पाता। मनुष्य और तिर्यक्त चारों ही गतियों में सीधा ही प्रवेश पा सकते हैं।

एक जीवन से दूसरे जीवन में जब कोई आत्मा जाती है, तब उसकी गति अत्यन्त तीव्र होती है। किसी भी गति में या लोक के किसी भी भाग में उसको जन्म लेना हो, तो भी अधिक-से-अधिक चार 'समय' और कम-से-कम एक 'समय' लगता है। काल का सूक्ष्मतम अंश एक 'समय' कहलाता है। अंथ की पलक उठाने या गिराने मात्र में असंघर्ष 'समय' बीत जाते हैं, इतना सूक्ष्म वह होता है।

एक जीवन से दूसरे जीवन में जाते समय आत्मा के साथ स्थूल देह रहीं जाता, पर कार्मण और तेजस् देह अवश्य उसके साथ जाते हैं। जार्मण शरीर आत्मा द्वारा संगृहीत कर्म-परमाणुओं का उपचय ही होता है। वह चतुःस्पर्शी होता है। तेजस् शरीर उससे कुछ स्थूल होता है। वह अप्टस्पर्शी होता है अतः उसमें हल्कापन व भारीपन भी होता है। उसका स्वरूप पौद्गलिक ऊर्मा की भाँति होता है और वह आगे जाकर जठराग्नि के रूप में भी काम करता है।

नये जीवन में प्रवेश पाते ही प्राणी अपनी गति के अनुहृष्प पर्याप्ति-वन्ध करता है। उदाहरणार्थ—मनुष्य-नाति में जो आत्मा जन्म धारण करती है, सर्वप्रथम वह आहार-पर्याप्ति का वन्ध करती है। अर्थात् शुक्र और रंज रूप परमाणु-स्कन्धों को अपने अस्तित्व के साथ पकड़ लेती है। फिर वह शरीर-पर्याप्ति का वन्ध करती है। उन गृहीत स्कन्धों को शरीर रूप में परिणत करती है अर्थात् नाक, आंख, कान आदि इन्द्रियों का अस्तित्व उस शरीर में अंकित कर लेती है। इसी प्रकार क्रमशः घ्वासोच्छ्वास, भाषा और मन—इन तीनों पर्याप्तियों का वन्ध करलेती है। यह सारी प्रक्रिया एक मुहूर्त से भी कम समय में सम्पन्न हो जाती है। इसके बाद उस आत्मा और शरीर का लगभग नौ मास तक माता के उदर में विकास होता रहता है।

आधुनिक शरीर-विज्ञान की मान्यता है कि गर्भधान के कुछ मास पश्चात् गर्भपिण्ड में जीवन आता है। शरीर-विज्ञान की यह धारणा यथार्थ नहीं लगती। विना आत्मा के आए गर्भपिण्ड का बनना और विकसित होना बुद्धिगम्य नहीं है। यह भले ही सम्भव हो सकता है कि गर्भ का अव्यक्त जीवन कुछ मास के पश्चात् ही इतना स्पष्ट हो, जो आधुनिक शरीरशास्त्रियों की पकड़ में आता हो।

भगवान् महावीर के युग में नव-जीवन-प्रवेश के विषय में अनेक मान्यताएं थीं। समसामयिक धर्मनायक गोशालक का अभिमत था कि मृत शरीर में भी दूसरी आत्मा एं जन्म लेती है। वे स्वयं के विषय में भी कहते थे कि मैं गोशालक के शरीर में उदायी नाम का व्यक्ति हूं। महावीर ने उनकी इस मान्यता का खण्डन किया था।

लोकोत्तर ज्ञान

जैन मान्यता के अनुगार आत्मा अपने स्वाभाव गे अनन्त ज्ञान-ममत्वे है। आत्मा का ज्ञान कर्म-आनन्दरण गे आनन्दादित रहता है। उस प्रकार के कर्म को ज्ञानानन्दणीय कर्म कहा जाता है। आठ प्रकार के कर्मों में उसका एक प्रमुख स्थान है। ज्ञान ही नैतिक का लक्षण है। ज्ञानावरणीय कर्म की अधिकतम मध्यनता में भी प्रत्येक प्राणी में कुछ ज्ञानांश अवश्य उद्घाटित रहता है। ऐमा न हो तो जड़ व नैतिक में कोई लालिक भेद नहीं रहता। मनुष्य देह में अल्पांश से लेकर ममग्र ज्ञान तक का उद्घाटन सम्भव है।

ज्ञान पांच प्रकार का होता है—मतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मनःपर्यवज्ञान तथा केवलज्ञान। इनमें प्रथम दो ज्ञान इन्द्रिय-सापेक्ष और मन-सापेक्ष होते हैं। अन्तिम तीन ज्ञान अतीन्द्रिय होते हैं। इन्द्रिय और मन के व्यापार से रहित रहकर भी आत्मा पदार्थ का साक्षात् करती है। उत्कृष्ट अवधिज्ञान समग्र परमाणु जगत् को साक्षात् देख सकता है। अवधिज्ञान के अनेक स्वरूप होते हैं। कुछ लोगों को वह इस प्रकार से भी होता है कि वे एक क्षेत्र विशेष में बैठकर अपने अवधिज्ञान के अनुरूप से कुछ जानते हैं। उस क्षेत्र से हटते ही वे कुछ नहीं जान पाते। पुनः उस स्थान पर आते ही वे पुन अवधिज्ञानी हो जाते हैं। एक अवधिज्ञान ऐसा भी होता है, जो क्षेत्र-सापेक्ष नहीं होता है। व्यक्ति किसी भी क्षेत्र में रहे, वह अवधिज्ञानी ही रहता है। इसी प्रकार किसी का अवधिज्ञान अल्पकालीन होता है और किसी का दीर्घकालीन। अवधिज्ञान के अन्य भी नाना भेद हैं। किसी का अवधिज्ञान बढ़ता हुआ होता है, किसी का क्रमशः घटता हुआ। किसी का अवधिज्ञान यावज्जीवन रह जाता है और किसी का अवधिज्ञान वीच में ही चला जाता है।

जिस प्रकार अवधिज्ञानी मूर्त पदार्थ को जानता है, उसी प्रकार मनः-पर्यवज्ञानी मन वाले प्राणियों के मनोभावों को जानता है। अवधिज्ञान चाहे जिस पुरुष को ही सकता है, पर मनःपर्यवज्ञान विशेष साधनाशील साधु को ही ही सकता है।

केवलज्ञान मम्पूर्ण ज्ञान का नाम है। ज्ञान का समग्र कर्मविरण दूर

११

आचार्यश्री तुलसी की जन्म-कुण्डली : एक निर्णायिक प्रयोग

ज्योतिप महान् समुद्र

आचार्यश्री तुलसी की जन्म-कुण्डली तब तक ही विवाद का विषय रही, जब तक वह राजस्थानी ज्योतिपियों के हाथ में रही। लग्न-सिद्धि के लिए उनके पास इसके अतिरिक्त कोई आधार नहीं था कि वे आचार्यश्री तुलसी के घटित जीवन से अनुमान बांधें कि उनका जन्म-लग्न क्या होना चाहिए? आचार्यश्री तुलसी का जन्म पिछली रात में हुआ, यह एक अवगत तथ्य है। मातुश्री वदनांजी कहती हैं कि उस समय धरों भें औरतों ने चक्रियां चलानी आरम्भ कर दी थीं। उस समय अधिक से अधिक कक्ष, सिंह और फल्ग्या—इन तीन लग्नों का सम्बन्ध बैठ सकता था। विभिन्न ज्योतिपियों ने तीनों ही लग्नों को आचार्यश्री तुलसी के जन्म-लग्न के रूप में सिद्ध किया। वात स्वाभाविक थी।

ज्योतिप मिदान्तों का एक महान् समुद्र है। सभी द्वोजी अपने-अपने मन चाहे सिद्धान्त-रत्न उससे निकाल सकते हैं।

आचार्यश्री तुलसी की जन्म-कुण्डली को ही लें। चाहे वह सिंह लग्न की हो, चाहे फल्ग्या लग्न की, उसमें सूर्य और गुरु, ये प्रमुख ग्रह नीच राशि गत हैं ही। ग्रहों के योगायोग से भी मूल कुण्डली में कोई असाधारणता नजर नहीं आती। सम्भावना नहीं लगती कि आचार्यश्री तुलसी से

१३२ गमार्णे के परिणामों में

जातिस्पर्श मनिमिता भी होता है और निमा निमिता भी होता है। अगति-पूर्वजन्म के मंदार्यों का ऐसी प्रतीक देखकर या निमा देखे भी वह जान होता है। इस जान के प्राप्ति में जिन घर्मों की गमान्य धारणा तो यही है छि अकि अभिह में अधिक अपने अतीत के नव संज्ञी जन्मों को इस जान के हारा जान गरुना है। आनारांग वृति व कर्मग्रन्थ वृति के अनुगार मनुष्ण मरण तथा अमरण भर्मों को भी इस जान से जान सकता है। इस जान का सम्बन्ध अतीत की स्मृति मात्र होता है। भविष्य के विषय में इसकी कोई गति नहीं है। अबधि आदि अतीन्द्रिय जान अतीत, अनागत और वर्तमान—इन तीनों कालों में गति रहते हैं।

केवल और मनःगर्ववज्ञान इस युग में नहीं होते, ऐसी सैद्धान्तिक मान्यता है। अबधि-ज्ञान के गाधारण घटना-प्रसंग वर्तमान युग में भी हो सकते हैं और यक्त-तक्त देखे भी जाते हैं। पूर्वजन्म की स्मृति से सम्बन्धित घटनाएं वर्तमान में भी बहुलता से उपलब्ध होती हैं। राजस्थान विश्वविद्यालय के परामनोविज्ञान विभाग में लगभग पांच सौ घटनाएं इस प्रकार की संगृहीत हो चुकी हैं। डॉ० हेमेन्द्रनाथ वर्नर्जी उनकी सलता पर छानबीन कर रहे हैं। सम्भव है, वे जाति-स्मरण ज्ञान को वैज्ञानिक पद्धति से सिद्ध कर वैज्ञानिक मान्यता भी दे सकें।

१३२ यातां के परिणामों में

जागिरारण गविभित्र भी होता है और जिन निमित्त भी होता है। अगति-पूर्वनय के गदारों का कोई प्रतीक देखारण या जिन देशों भी यह जान होता है। इस जान के प्रियमें जीव भृण की मामान्य धारणा तो यहाँ है फिर अधिक अधिक अपने अतीत के नव संबीजनों ले इस जान के द्वारा जान गलता है। आचारांग वृत्ति व कर्मयन्त्र वृत्ति के अनुगार गनुण गदा तथा अगरा भनों की भी इस जान से जान सकता है। इस जान का ममन्थ अतीत की स्मृति मात्र से है। भविष्य के विषय में द्रगकी कोई गति नहीं है। अतधि आदि अतीन्द्रिय जान अतीत, अनागत और वर्तमान—इन तीनों कालों में गति रखते हैं।

केवल और मनःपर्यवज्ञान इस युग में नहीं होते, ऐसी सैद्धान्तिक मान्यता है। अवधि-ज्ञान के माध्यारण घटना-प्रसंग वर्तमान युग में भी हो सकते हैं और यक्ष-तक्ष देशों भी जाते हैं। पूर्वजन्म की स्मृति से सम्बन्धित घटनाएं वर्तमान में भी वहुलता से उपलब्ध होती हैं। राजस्थान विश्वविद्यालय के परामनोविज्ञान विभाग में लगभग पांच सौ घटनाएं इस प्रकार की संगृहीत हो चुकी हैं। डॉ० हेमेन्द्रनाथ बनर्जी उनकी सततता पर छानवीन कर रहे हैं। सम्भव है, वे जाति-स्मरण ज्ञान को वैज्ञानिक पद्धति से सिद्ध कर वैज्ञानिक मान्यता भी दे सकें।

१३२ गथार्थ के परिपार्श्व में

जातिस्मरण गनिमित्त भी होता है और विना निमित्त भी होता है। अथवा पूर्वजन्म के संदर्भार्थों का कोई प्रतीक देखाकर गा विना देखे भी यह ज्ञान होता है। इस ज्ञान के निपाग में जैन धर्म की सामान्य धारणा तो यही है कि व्यक्ति अधिक मेर अधिक अपने अतीत के नव संज्ञी जन्मों को इस ज्ञान के द्वारा जान गकता है। आचारांग वृत्ति व कर्मग्रन्थ वृत्ति के अनुसार मनुष्य संघर्ष तथा असल्य भवों को भी इस ज्ञान से जान सकता है। इस ज्ञान का सम्बन्ध अतीत की स्मृति मात्र से है। भविष्य के विषय में इसकी कोई गति नहीं है। अवधि आदि अतीन्द्रिय ज्ञान अतीत, अनागत और वर्तमान—इन तीनों कालों में गति रखते हैं।

केवल और मनःपर्यवेक्षण इस युग में नहीं होते, ऐसी संदान्तिक मान्यता है। अवधि-ज्ञान के साधारण घटना-प्रसंग वर्तमान युग में भी हो सकते हैं और यत्न-तत्त्व देखे भी जाते हैं। पूर्वजन्म की स्मृति से सम्बन्धित घटनाएं वर्तमान में भी वहुलता से उपलब्ध होती हैं। राजस्थान विश्वविद्यालय के परामनोविज्ञान विभाग में लगभग पाँच सौ घटनाएं इस प्रकार की संगृहीत हो चुकी हैं। डॉ० हेमेन्द्रनाथ वर्णर्जी उनकी सलता पर छानबीन कर रहे हैं। सम्भव है, वे जाति-स्मरण ज्ञान को वैज्ञानिक पढ़ति से सिद्ध कर वैज्ञानिक मान्यता भी दे सकें।

आचार्यश्री तुलसी की जन्म-कुण्डली : एक निष्णायिक प्रयोग

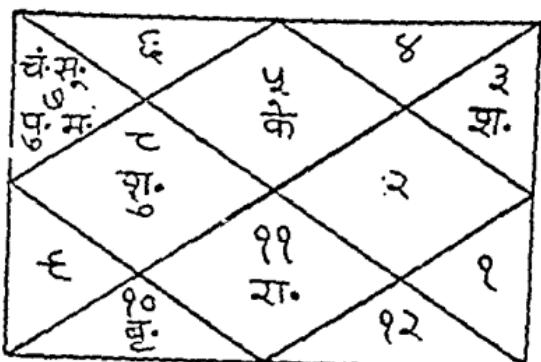
ज्योतिप महान् समृद्ध

आचार्यश्री तुलसी की जन्म-कुण्डली तब तक ही विवाद का विपय रही, जब तक वह राजस्थानी ज्योतिपियों के हाथ में रही। लग्न-सिद्धि के लिए उनके पास इसके अतिरिक्त कोई आधार नहीं था कि वे आचार्यश्री तुलसी के घटित जीवन से अनुमान वांछें कि उनका जन्म-लग्न क्या होना चाहिए ? आचार्यश्री तुलसी का जन्म पिछली रात में हुआ, यह एक अवगत तथ्य है। मातुश्री वदनांजी कहती हैं कि उस समय घरों में औरतों ने चक्कियां चलानी आरम्भ कर दी थीं। उस समय अधिक से अधिक कर्क, सिंह और कन्या—इन तीन लग्नों का सम्बन्ध बैठ सकता था। विभिन्न ज्योतिपियों ने तीनों ही लग्नों को आचार्यश्री तुलसी के जन्म-लग्न के रूप में सिद्ध किया। वात स्वाभाविक थी।

ज्योतिप सिद्धान्तों का एक महान् समृद्ध है। सभी खोजी अपने-अपने मनचाहे सिद्धान्त-रत्न उससे निकाल सकते हैं।

आचार्यश्री तुलसी की जन्म-कुण्डली को ही लें। चाहे वह सिंह लग्न की हो, चाहे कन्या लग्न की, उसमें सूर्य और गुरु, ये प्रमुख ग्रन्थ नोच राशि गत ही ही। ग्रहों के योगायोग से भी यूल कुण्डली में कोई वसाधारणता नज़र नहीं आती। सम्भावना नहीं लगती कि आचार्यश्री तुलसी से

सिंह लगन की कुण्डली



अपरिचित व्यक्ति उस कुण्डली को देखकर जातक के व्यक्तित्व की कल्पना भी कर सके। व्यक्ति और स्थिति का सामंजस्य व्यक्त होता है, नवांशकुण्डली से, जिसमें गुह आदि अनेक ग्रह उच्च व अनेक ग्रह स्व-गृही होकर सामने आते हैं। केवल मूल कुण्डली में जब आचार्यश्री तुलसी के व्यक्तित्व की सलक पाना भी कठिन-सा है, तब उस स्थिति में उससे जन्म-लग्न के निर्णय की बात तो नितान्त स्थूल ही ठहरती है।

प्र० वी० सौ० मेहूता 'जैनभारती' व 'अणुद्रत' में प्रकाशित अपने लेख में लिखते हैं—“मिह लग्न में जन्म लेने वाला व्यक्ति कोशी व तामसिक होता है।” परन जाने प्र० वी० मेहूता इस तथ्य को क्यों भूल गये कि मिह लग्न वाला जातक, तेजस्वी, पराकमी व शासक भी होता है, क्योंकि मिह लग्न का स्वामी गूर्ह है और वह सब ग्रहों का राजा है।

मुझे याद है, बड़त पहले आचार्यश्री तुलसी एक बार गंगाशहर विराज रहे थे। वीरानंद महाराजा गगामिहूजी के राज्य-ज्योतिषी वहाँ दर्गनाथ आये। आचार्यश्री तुलसी के जन्म-लग्न में मध्यनिधि चर्चा जलने पर उन्होंने कहा—“आपका जन्म-लग्न मिह है, तेजा आपके व्यक्तित्व में, चहरे में व पद ने माल विरक्षित होता है।”

प्र० मेहूता की तर्फ है कि मिह लग्न की जन्म-कुण्डली में गुह ग्रह पंचम द्वारा द्वये स्थान में अपनी नीच राशि में चैटना है। परम स्थान

का सम्बन्ध विद्या, बुद्धि और शिष्यों ने है, अतः वह इनके लिए अशुभ हो जाता है। प्रस्तु, ध्यान देने की बात तो यह है कि कन्या लग्न की कुण्डली में तो गुरु नीन राशि-गत होकर भूल पंचम स्थान में ही वैठ जाता है, जो विद्या, बुद्धि व शिष्यों के लिए अशुभतर कहा जा सकता है। अतः प्रो० मेहता के दोनों ही तर्क आचार्यंश्री तुलसी के सिंह-लग्न में वाधक नहीं बनते।

लग्न-सिद्धि को वैज्ञानिक व प्रामाणिक पद्धति

ग्रह-स्थिति और व्यक्ति को सामने रखकर जन्म-लग्न के निर्णय का विचार तासे की मही कुंजी नहीं है। इस पद्धति को वैज्ञानिक व प्रामाणिक तभी माना जा सकता है, जब कोई ज्योतिषी इसका दावा करे कि किसी भी व्यक्ति व ग्रह-स्थिति को सामने रखकर में जन्म-लग्न का निर्णय कर सकता हूँ। आचार्यंश्री तुलसी की जन्म-कुण्डली स्वयं में अनिर्णीत है, अतः उसके विषय में कुछ भी कहा जा सकता है। पर, जिन व्यक्तियों की जन्म-कुण्डलियां प्रामाणिक रूप से उपलब्ध हैं, उन्हें सामने लाये विना उनके अतीत जीवन को मुनक्कर उनका जन्म-लग्न मही-मही बताया जा सके, तभी माना जा सकता है कि जन्म-लग्न की सिद्धि की वह भी एक वैज्ञानिक व प्रामाणिक पद्धति है।

तीन महत्त्वपूर्ण आधार

आचार्यंश्री तुलसी की जन्म-कुण्डली तीन विशिष्ट प्रमाणों से सिंह-लग्न की सिद्ध ही चुकी है। अब तक भी इसे लोग विवादग्रस्त समझते हैं, इसका कारण यही है कि वे तीनों महत्त्वपूर्ण आधार मर्वंसाधारण के सामने नहीं आए। प्रस्तुत लेख में क्रमज़: वे तीनों आधार दिए जा रहे हैं।

१. आचार्यंश्री तुलसी सन् १९५६ में कलकत्ता में थे। मैं वहुत दिनों से खोज में था, किसी अभ्यस्त रेखाशास्त्री के द्वारा आचार्यंश्री तुलसी के जन्म-लग्न पर विचार कराया जाए। आधुनिक रेखाशास्त्र में इसकी एक व्यवस्थित पद्धति है। कलकत्ता में मुझे अनेक लोग मिले, जिन्होंने बताया, यहां पं० लक्ष्मीनारायण त्रिपाठी नामक ज्योतिषी व रेखा-शास्त्री हैं, जो

वे दाता दातेश्वर के आपारपार हो जाएंगे जो इन कुण्डली राम हैं।

मैंने इसी गीते में यापार किया। जो जापार के इन्हें इनपार के उनके अपनायार जापार के लाभ का एक विविध नियम है। इस गीते में यापार के अपनायार की विविध, गम्भीर आदि जैसे कुछ भी नहीं जापार यापार। उन्हें जपने के लिए पद्मनाभ में भी गम्भीर, नियम आदि गम्भीर 'प्रियदर्शन' में कुछ भी नहीं जापार है। यापार के जापार का यापार यापार हो जाएगा या नहीं। गम्भीर, नियम, आदि गम्भीर यापार की गम्भारियों ने वहाँ में यापार की जापार की गम्भारियों जापार के लिए मुझे कोई अवकाश नहीं दिया।

कुछ दिनों बाद कलाचत्ता में ही एह अन्य ऐताओंकी में, जितासा नाम मुझे याद नहीं है, गम्भीर हुआ। 'हिंसेल मुनाफ़ भयनि' उग उचित के अनुगार में आनायंशी तुलसी के हाथ का ऐतावित्र उनके भी गामने रण दिया और जन्म-कुण्डली कवाने के लिए कहा। उन्होंने भी 'मिह-लग्न' की वही कुण्डली बताई, जो पहले पं० लक्ष्मीनारायण तिपाठी ने बताई थी।

२. दिल्ली में 'अरुण मंडिता' ग्रन्थ देखने व गुनने का अवमर मिला। वह पंडित हृषीकेशजी के गंरक्षण में है। उमी ग्रन्थ के आधार पर पं० हृषीकेशजी ने पं० नेहरू की वर्तमानता में नन्दाजी के प्रधानमंत्री बनने की धोषणा की थी। मैंने भी अनेक कुण्डलियों के फलादेश उम ग्रन्थ से मुने थे। मुझे वह ग्रन्थ अच्छा लगा था। गन् १९६४ में आनायंशी तुलसी दिल्ली पधारे। मैंने नाहा, आचार्यशी की कुण्डली का फलादेश उनके सम्मुख ही मुनाया जाए। पंडितजी को मैंने सिंह लग्न व कन्या लग्न दोनों से ही फलादेश मुनाने को कहा। पहले दिन सिंह लग्न की कुण्डली से फलादेश उन्होंने गुनाया। अतीत का सारा वर्णन यथार्थ लगा। 'भविष्य का भी समुचित लगा। अगले दिन पंडितजी निर्धारित समय से बहुत पश्चात् आये। आचार्यवर ने विलम्ब का कारण पूछा। उन्होंने कहा— "आचार्यजी ! मैं तो आपकी कन्या लग्न की कुण्डली में भटक गया। कन्या लग्न के अनेक फलादेश पढ़े, पर उस लग्न से कोई संगत फलादेश मुझे मिला ही नहीं। अस्तु, सिंह लग्न के पक्ष में यह भी एक महत्त्वपूर्ण प्रमाण है।"

थी धर्मनन्दजी व पूनमलंदकी सेठिया, भरतारणहर के माध्यम से दिल्ली और उत्तरप्रदेश की महत्वपूर्ण भूग-महिताओं के फलादेश भी आचार्यश्री की निह लग्न की कुण्डली पर ही आ रहे हैं। वे आचार्यश्री के जीवन-वृत्त के साथ बहुत मंगत प्रतीत हो रहे हैं। रावण-महिता का फलादेश भी उनके माध्यम से आया। विगत की पटनाएं बहुत ही यथार्थ थीं। वह फलादेश भी निह लग्न की कुण्डली पर था।

ये महिताएं भी जन्म-लग्न के निष्पत्ति में बहुत महत्वपूर्ण हुआ करती हैं। प्रारम्भ की दूस में दूस वातों नितान्न गही होती है, तभी फलादेश आगे पड़ा जाता है। दूस वातों में एक वात भी जीवन से मेल न आती हो, तो उस फलादेश को अग्रयार्थ मानकर घोड़ दिया जाता है। लग्न-निष्पत्ति की दूस कसीटी पर भी अनेक प्रयोगों में आचार्यवर का निह लग्न ही घरा उत्तर रहा है।

३. ज्योतिषियों का यह एक कम रहा है कि परिवार के लोग जब उन्हें सूचना देते हैं कि हमारे घर आज इतने वज़ार इतने मिनट पर आसक या कन्या का जन्म हुआ है, वे पंचांग में उसी दिन के पृष्ठ पर व्यक्ति का परिचय व उस घड़ी-वेला का सारा व्योरा अंकित कर देते हैं। मैंने इस दृष्टि से लाटनूं में योज-पढ़ताल की। फलतः नानूराम व्यास के घर उनके पिता पं० रामनाथजी व्यास के हाथ का लिखा आचार्यश्री तुलसी के जन्म-समय का विवरण पाया गया। उसमें भी अन्यान्य वातों के साथ 'गिह-लग्न' ऐसा लिखित उल्लेख है। पूर्यनाद्य से पता चला, याटेड़ परिवार की ओर से व्यासजी की सूचना नहीं हुई थी। आचार्यश्री तुलसी के ननिहाल के कीठारी-परिवार से ही व्यासजी का सम्बन्ध था, अतः उनके द्वारा ही समय आदि उन्हें बताया गया था। घर के लोग देश-दिशावर हों या इस विषय से अभिज्ञ न हों, तो ननिहाल के लोग ज्योतिषी को सूचित करें, यह अस्वाभाविक नहीं है। वह जीर्ण-शीर्ण पंचांग आज भी यथावत् देखा जा सकता है।

मैं नहीं समझता, इन तीन प्रमाणों के पश्चात् भी लग्न-निष्पत्ति की कोई वात अवशेष रह जाती है। मेरे पास उठन्चैठ रखने वाले भी अनेक ज्योतिषी हैं, जो कहते हैं कि हम तो सदा से कन्या-लग्न की ही कुण्डली

परिनिवाण के २४६६ वर्ष पूरे होते हैं और २५००वाँ वर्ष प्रारम्भ होता है।^१ तात्पर्य, उक्त शताव्दी समारोह २५००वें वर्ष की कालावधि में मनाया गया।

गांधी जन्म-शताव्दी समारोह देश में सन् १६६८ के अक्टूबर से सन् १६६६ के अक्टूबर तक मनाया गया। गांधीजी का जन्म २ अक्टूबर, सन् १८६९ का था। तात्पर्य, सौवां वर्ष समारोह के रूप में मनाया गया।

भगवान् महावीर का परिनिवाण ५२६ ई० पू० कार्तिक अमावस्या का है। इस्वी सन् १६७३ कार्तिक अमावस्या को २४६६ वर्ष पूरे होते हैं, अतः भगवान् महावीर की पचीसवीं निवाण शताव्दी का समारोह २७ अक्टूबर, १६७३, से १३ नवम्बर, १६७४ कार्तिक अमावस्या तक मनाया जाना चाहिए। २७ अक्टूबर के बदले १३ नवम्बर इसलिए लेना पड़ेगा कि कार्तिक अमावस्या तिथि उसी मास व तारीख को आती है। विश्व सम्बत् के हिसाब से यह समय सम्बत् २०३० कार्तिक अमावस्या से सम्बत् २०३१ कार्तिक अमावस्या तक होता है। वीर-निर्माण सम्बत् २५०० कार्तिक अमावस्या से वीर-निर्माण सं० २५०१ कार्तिक अमावस्या तक का होता है।

इस सम्बन्ध में दूसरी दृष्टि यह है कि भगवान् महावीर के परिनिवाण के जिस दिन २५०० वर्ष पूरे हो जाते हैं, उस दिन से समारोह का आरम्भ हो और परिनिवाण का २५०१वाँ पूरा वर्ष समारोह के रूप में मनाया जाए। इन दोनों दृष्टियों में पूरा एक वर्ष का पहले-बीचे का अन्तर रहता है। पहली दृष्टि में समारोह का आरम्भ २७ अक्टूबर, सन् १६७३ से होता है और दूसरी दृष्टि में समारोह का आरम्भ १३ नवम्बर, सन् १६७४ से

१. ई० पू० ५४३ में बृद्धनिर्णय वा प्रथम वर्ष ममात्म दुप्रा।

ई० पू० ५४२ में बृद्धनिर्णय का दूसरा वर्ष ममात्म दुप्रा।
इस प्रकार—

ई० पू० १ में बृद्धनिर्णय वा ५४३ वा यर्दे ममात्म दुप्रा।

ई० सन् १ में बृद्धनिर्णय वा ५४४वा वर्ष ममात्म दुप्रा।

ई० सन् २ में बृद्धनिर्णय वा ५४५वा वर्ष ममात्म दुप्रा।

ई० सन् १६७३ ने बृद्धनिर्णय वा २४६६वा वर्ष ममात्म दुप्रा।

भगवान् महारोह की निर्धारण दरमती मन् ७३ से या ७४ से ? १४१

होता है। विकल शम्भव और तीर शम्भव में भी ब्रह्मण् गए प्रकार में एक वर्ष का अनुरक्षण था तीर जाता है। कुनै विचार नारे प्रस्तुत या शम्भवाहार इनमें में होता है ति २५००वा निर्धारण शम्भवोह २५००वे वर्ष की शम्भवन्ता तक अन्तर हो या २५००वे वर्ष तीर शम्भवन्ता के आरम्भ हैं।

पृष्ठ-सूचक् श्यामीं में प्रकारिता हैं जिसी विश्वित्यों ने मन् १६३५ की शीशद्वयी कातिक अमावस्या में शम्भवोह के आरम्भ होने की घोषणा की है। इसका तात्पर्य हुआ, परिनिर्धारण का २५०१वा वर्ष शम्भवोह के समय में अनावा था।

प्रस्तुत होता है, भगवान् शुद्ध व शम्भवा गाढ़ी का पूरक वर्ष मनाया गया तो दृष्ट विष्णु वर्षे तिस भाष्मार पर मनाते हैं ? हो सकता है, यह भी कोई शान् वरमया है। कुण्ड शनालिदार वर्षे भी मनाई गई हैं। अनु, शश-कम य शम्भव परमया की दृष्टि में यह प्रस्तुत निन्मन की कमोदी पर वर्ष [भी रक्षा जाने व शोध ही एक वर्षममत तथ्य तक पहुंचाए जाने का है। आजा है दायित्ववीन आचार्य, विचारक, मुनिजन, ऐधारीत विद्वज्जन इन प्रश्न पर अपता-व्यापता निन्मन, अनुग्रह य भन्नद्य प्रस्तुत करें, जिनमें शम्भवोह का वर्षावर्ष वर्षममत समय निर्धारित किया जा सके।

१३

भगवान् महावीर की वहुमुखी संघ-व्यवस्था

भगवान् महावीर के अनुगत चौदह हजार साधु तथा द्वितीय हजार साधियों का वृहत्तर समुदाय था। सहस्रा एक जिज्ञासा होती है कि इतने बड़े संघ के संगठन का क्या विधान था? वहाँ अनुशासन की क्या परिपाटी थी? अनन्त शक्तिधर महावीर व्यवस्था के अकेले ही संचालक थे या उन्होंने भी वहुमुखी अन्तर्व्यवस्थाओं की आवश्यकता भवती थी। कोई आगम या ग्रन्थ ऐसा उपलब्ध नहीं है, जो श्रमण संघ के विधान पर ही प्रकाश डालता हो, तथापि आगमिक विभिन्न प्रसंगों में तत्सम्बन्धी रूपरेखा बहुत कुछ स्पष्ट हो जाती है। भगवान् श्री महावीर के नी गण और ग्यारह गणधर थे। कल्पसूत्र के बृहत् वर्णन से पता लगता है कि समस्त व्यवस्था 'वाचना' भेद पर आधारित थी। वहाँ बताया गया है कि श्रमण भगवान् महावीर के ज्येष्ठ शिष्य गौतम गोक्त्री इन्द्रभूति अनगार, गौतम गोक्त्री अग्निभूति अनगार, कनिष्ठ गौतम गोक्त्री वायुभूति अनगार, भारद्वाज गोक्त्री स्यविर आर्य व्यवत वादि प्रत्येक ने पांच-पाच सौ साधुओं को 'वाचना' दी। अग्निवैश्यायन गोक्त्रीय आर्य मुधर्मा स्वामी ने भी पांच सौ साधुओं को 'वाचना' दी। वशिष्ठ गोक्त्रीय स्यविर मंडितपुत्र तथा कश्यप गोक्त्रीय स्यविर मोर्यपुत्र ने साढ़े तीन-तीन सौ साधुओं को 'वाचना' दी। अकमित, अचलधाता, मेतार्य और प्रभास ने तीन-तीन सौ साधुओं

को 'वाचना' दी। अकमित और अचलभ्राता की वाचना समान थी। इसी प्रकार मेतार्य और प्रभास को वाचना भी समान थी। इसलिए श्रमण भगवान् महावीर के नौ गण और ग्यारह गणधर थे।

व्यवस्था-संचालन तथा साधना की निर्मलता के लिए कुछ महत्वपूर्ण कार्यों का दायित्व एक-एक गण में अनेक व्यक्तियों पर रहता था। जहाँ संघ-बद्ध साधना होती है, वहाँ समय-समय पर व्यवस्था से सम्बद्ध अनेक जटिल पहेलियाँ उपस्थित हो जाती थीं। किन्तु, उन्हें लेकर किसी भी श्रमण को सीधे तौर पर भगवान् महावीर के पास पहुँचने की अपेक्षा नहीं होती थी। सम्बद्ध व्यवस्थापक उनका मार्गदर्शन करते और वे सहज समाधान पा जाते। गणधरों के अतिरिक्त व्यवस्था का भार-निवंहन करने वाले आचार्य, उपाध्याय, प्रवर्तक, स्थविर, गणी, गणधर (गणाधिप) व गणावच्छेदक कहलाते। ये पद थे और उनके कार्यों की पृथक्-पृथक् संहिताएं थीं। उन संहिताओं की परिभापाओं से तत्कालीन व्यवस्थाओं का सम्यक् दिग्दर्शन हो जाता है। वे क्रमशः इस प्रकार हैं—

१. आचार्य

सूत्र (संक्षेप) तथा अर्थ (विस्तार) के ज्ञाता, विशिष्ट लक्षण-युक्त, गण के सर्वोपरि संचालन में कुशल तथा गणतत्त्व से विप्रमुक्त आचार्य होते थे।^१

उपाध्याय

सम्बक्त्व, ज्ञान तथा दर्शन से मुक्त, सूत्र, अर्थ व दोनों के ज्ञाता, अर्थ-स्थानीय एवं शिक्षा-प्रदाता उपाध्याय होते थे।^२

अत्यविक्ल लक्षणगजुतो गच्छस्स मेडिमूढो य ।

गणतत्त्विष्पमुक्तो अर्थं वाएइ आयरिम्भो ॥

—स्पानांग सूत्र वृत्ति, च० ३

अपत्तनाणदंसणगजुतो मुत्तरपत्तुभयविहिन्तु ।

आयरियठाण जोगो मुत्तं वाएइ उवज्ञार ।

—स्पानांग सूत्र वृत्ति, च० ३

१४४ गगार्न के परिचारों में

३. प्रवर्तक

तप, मंगम आदि शिवायों में जो साधा जिग किया के योग्य होता था, उमे उमें प्रवृत्त करने वाले, असमाधि का निराकरण करने वाले प्रवर्तक होते थे ।^१

४. स्थविर

साधकों को संयम में स्थिर रखने वाले, साधना से विचलित होने वाले श्रमणों को पुनः स्थिर करने वाले तथा उनकी विभन्नता का निवारण करने वाले स्थविर होते थे ।^२

५. गणी

सूक्ष्मार्थ का निर्माता, प्रियधर्मा, दृढधर्मा, अनुवर्तना में कुशल, जाति-सम्पन्न, कुल-सम्पन्न, गम्भीर, लघिधि-सम्पन्न, संग्रह और उपग्रह में निरत, प्रवचनानुरागी एवं छोटे-छोटे श्रमण-समूहों का नेतृत्व करने वाले गणी होते थे ।^३

६. गणधर

प्रियधर्मा, दृढधर्मा, संविग्न, ऋजु, तेजस्वी, साधुओं के लिए वस्त्र-पात्र आदि उपधि के संग्रह में कुशल तथा अनीचित्य के निरोध में प्रवीण

१. तवसंजमजोगेसु जो जोगी तत्य तं पमट्टेइ ।

असहुं च नियत्तेई गणतत्तिल्लो पवत्ती उ ।

—स्यानांग सूक्त वृत्ति, उ० ३

२. विरकरणा पुण घेरो पवत्तिवावारिएसु अत्येमु ।

जो जत्य सीयइ जई संतवली तं घिर कुणइ ।

—स्यानांग सूक्त वृत्ति, उ० ३

३. सुत्तत्ये निम्माओ पियदद्धम्मोऽणुवत्तणा कुसलो ।

जाईकुलसपन्नो गंभीरो लद्दिमंतो य ।

संगद्वयग्रह निरओ कायकरणो पवयणानरागी य ।

एवं विहो उ भणिओ गणसामी जिणरिदेहि ।

—स्यानांग सूक्त वृत्ति, उ० ३

गणधर (गणाधिप) रहता थे ।^१

३. गणावच्छेदक

गण के एक भाग को लेकर गच्छ की दक्षा के लिए उपकारणों की घोज तथा व्यवस्था में कुमल, गुण साधुओं के साथ संघ के अप्रयिहारी तथा गण-चिन्ता में निरत गणावच्छेदक होते थे । ये गूब, थर्थं और तदुमय-स्पष्ट वागम के भी जाता होते थे ।^२

भगवान् महावीर के नेतृत्व में उक्त सभी पदवियों का व्यवहार तत्कालीन साधु-संघ में था । गणों की व्यवस्था कितनी दृढ़ और नियम-वद थी, यह व्यवहार, वृहत्तल्य आदि गूबों से स्वयं प्रकट होता है । एक गण के साधुओं का अन्य गण के साधु के साथ कितने व्यवहार कल्प्य हैं, कितने उकल्प्य हैं, एक साधु कितने कारणों से दूर गण में जा सकता है, आदि विधि-विधान एक नियमोंपैर व्यवस्था का स्पष्ट परिचय देते हैं ।

यही स्थिति आचार्य, उपाध्याय, प्रवतंक प्रभृति पदवियों के विषय में है । पदवियों के विषय में भी भगवान् महावीर ने उपदेश-विधि नहीं बत्ती है, किन्तु नुदृढ़ व्यवस्था का विधान किया है । आचार्य, उपाध्याय की स्थापना किए विना साधु जो विचरना नहीं कल्पता । अमुक पदवी के उपयुक्त अमुक प्रकार का साधु ही हो सकता है । अमुक पदवी में अमुक मर्यादा, वय और ज्ञान की अनिवार्य अपेक्षा है । अमुक पदवी वाले को इतने साधुओं के साथ ही विहार व चातुर्मास आदि करना कल्पता है, आदि उक्त तथ्य की पुष्टि करते हैं ।

ऐसा लगता है कि भगवान् महावीर की संघ-व्यवस्था में अवाचित सुन्दरता न होकर संस्तानित स्वस्थता थी । आज का युग हर व्यवस्था

१. विषयम्बे दृष्टम्बे सविग्नो उज्जुव्वो य तेयंसो ।

मंगद्वयग्नहृकुससो मुत्तस्यविक्ष गणाहिवर्द्द ।

—स्यानांग सूत्र वृत्ति, उ० ३

२. उद्वावना पहावना येतो वहिमग्नागु अविगाद ।

मुत्तस्य तदुमयावेक्ष गणावच्छो एरिसो होइ ।

—स्यानांग सूत्र-वृत्ति, उ० ३, सू० १७७

को एक तन्त्र और जनतन्त्र की कमीटी पर कमता है। अच्छा हो, प्रगलित जनतन्त्र को हम बहुतन्त्र कहते हैं। इसमें गुणों व्याख्यानों दीपती है। भगवान् महावीर के धर्मण-मध्य की व्यवस्था एकतन्त्रात्मक थी या बहुतन्त्रात्मक थी, यह कुछ सोन लेने जैसी बात है। महीं बात तो यही लगती है कि वह व्यवस्था विशुद्ध एकतन्त्रात्मक ही। तीर्थकर, गणधर व आनार्य किसी एक की अशुद्धतायकता उस व्यवस्था का प्राण थी। फिर उस एकतन्त्र में आवश्यक व्यवस्था में कभिक विघटन की आशंका बाधक नहीं थी। बहुमुखी व्यवस्था का वह एक सफल प्रयोग था।

उस एकतन्त्र में सामूहिक भावनाओं को भी उत्तम प्रथय मिला था। आचार्य किसे कहना चाहिए? इस पर भगवान् महावीर कहते हैं— आचार्य रोगादि से जब ग्लान हो, आयु का अन्त समीप जान पड़ता हो, तब अन्य उपाध्याय, प्रवतंक आदि को पास बुलाये और कहे—“आर्यो! मेरा आयुष्य पूर्ण होने के बाद अमुक साधु इस पदवी के योग्य हैं। उसे मेरे पद पर स्थापित करना। बाद में उपाध्याय आदि उस साधु को आचार्य पदवी दें।”^१ इस प्रकार भगवान् महावीर की एकतन्त्र व्यवस्था जनतन्त्र-प्रतिष्ठा से भी सम्यग् सम्पन्न थी। भगवान् महावीर का व्यवस्था-कोशल यहाँ आकर और भी निखर उठता है, जब वे शिष्य को गुरु-चरणों में आत्म-समर्पण कर चलने का उपदेश करते हैं और आचार्य को शासन-समुल्लास के लिए नाना आचार-व्यवहारों से अवगत कराते हैं। विनय को मोक्ष-प्राप्ति का मूलमन्त्र बताकर भगवान् महावीर कहते हैं— “जो गुरु की आज्ञा पालता है, उनके पास रहता है, उनके इंगितों एवं आकारों को समझता है, वही शिष्य विनीत कहलाता है।”^२

१. आयरिय उवज्ञाय गिलायमाणे अण्यरं वदेज्जा अज्जो! मएण काल गर्यसि समन्सि अयं समुकक्षियव्ये सेय समुकक्षिणारिह समुकक्षियव्ये, सेयणो अण्णे केइ समुकक्षिणारिहे समुकक्षियव्ये।

—व्यवहार, उद्देशक ४

इरे गुण सुव्याय कारए।

पन्ने से विणिए ति बुच्चई।

—उत्तराध्ययन सूत्र, अ० १

आचार्य का यह कर्तव्य बताया गया कि संघ-व्यवस्था के लिए वह निम्ननिर्दित वातों का ध्यान रखें—

१. गूत्रायं स्थिरीकरण—गूत्र के विवादग्रस्त अथं का निश्चय करे अथवा गूत्र और अथं में चतुर्विधि भंध को स्थिर करे।
२. विनय—मध्यके साथ नग्न व्यवहार करे।
३. गुरुपूजा—अपने में वडे अर्यात् स्थविर साधुओं का सम्मान करे।
४. जीक्ष वहुमान—शिक्षा ग्रहण करने वाले और नव-दीक्षित साधुओं के प्रति विशेष वात्सल्य-भाव रखे।
५. दानपति श्रद्धावर्द्धन—दाता की श्रद्धा बढ़ाए।
६. वृद्धि-न्वल-वद्वन्दन—अपने शिष्यों की आचारिक वृद्धि तथा आध्यात्मिक भवित बढ़ाए।^१

इन प्रकार अहिसात्मक संघ-व्यवस्था का प्राण शिष्य का विनय भाव व गुण का वात्सल्य भाव ही बनता था। आज जहाँ भौतिक व्यवस्थाओं के जास्त व शासक भाव में हीनता व अहम् का साक्षात् होता है और परिणाम-स्वरूप नाना संघर्ष देखे जाते हैं, वहाँ भगवान् महावीर की बहुमुखी व्यवस्थाओं में सुख व शान्ति की अजय गंगा बहती थी। उनकी वह बहुमुखी व्यवस्था साधकों के लिए विशेष मार्गदर्शक है।

तिरेष ही नहीं, वाचिक और मानविक इन्होंने भी कहु परिज्ञाम दिया गिल थे। अहिंसा के मूलग पर्याप्तता में ही पर्याप्त भावाओं और सर्वप्रथम थे। मूलग एक व्यक्तिको के लिए जैसी अहिंसा आज भी सर्वदाय है। भगवानीर की अहिंसा की मानिकता को गमनने के लिए प्रश्नवचन राजा का एक उदाहरण प्रदर्शित होता।

भगवान् भगवानीर राजमृत के उठान में विराहमान थे। उनके पितृ प्रश्नवचन मूलि उठान-द्वारा जो समीक्षा कूर्याभिमुद्य एक प्रश्नस्थित घातन में खीन रहे थे। राजा श्रेणिक भगवान्वचन के लिए आया। व्याविधि दलन के पश्चात् राजा ने गर्वश भगवान् महारोट से पूछा—“आर्य ! द्वारके तपत्री और ध्यानी विष्णु प्रश्नवचन मूलि, जो दाता मुट्ठा में ध्यान-मीन है, वहि इन स्थिति में से कान-प्राप्त हैं, तो कौन गे स्वर्ग की प्राप्ति होगे ?”

भगवान्—“प्रथम नरक में !”

श्रेणिक—(धिमतमूर्ख) “हूँ, क्या कहा देय ! कौन जे नरक में ?”

भगवान्—“दूसरे नरक में !”

श्रेणिक—“अभी कुछ धर्मी पूर्व व्यापने पहुँचे नरक वा विधान छिया था और वह दूसरे जा कर्शन करते हैं। मैं निश्चिन जानना चाहूँगा हूँ, पहले या दूसरे में ?”

भगवान्—“तीसरे नरक में !”

श्रेणिक हैरान था। रह-रहान पूछता रहा। भगवान् आगे बढ़ते ही गये। नातवे नरक तक का कथन कर दिया। राजा ने भी प्रश्न समाप्त नहीं किया। यह सोचकर कि नातवे से आगे भगवान् क्या कहेंगे, पूछा, “अब कान गरे तो ?”

भगवान्—“एठे नरक में !”

जनता विस्मित थी। राजा विस्मित था। नर्वश देव आज जिस विनोदामान में बहते हैं। प्रश्नों की जड़ी जानू रही। नरकों के बाद भगवान् स्वर्गों का निरूपण करने लगे। फरते-फरते स्वार्थ-सिद्ध तक का निरूपण कर दिया। राजा ज्यों ही अगला प्रश्न यदा करने के लिए समुद्यत हुआ, थाकाश में दुन्दुभि बजी। राजा ने अपनी प्रश्न-परम्परा को छोड़ते

१५० यथार्थ के परिपाश्व में

हुए पूछा—“आर्य ! यह क्या ? देव-दुन्दुभि किसलिए ?”

भगवान्—“राजन् ! प्रश्नचन्द्र मुनि ने कैवल्य-प्राप्ति की है। देवगण कैवल्य महोत्सव करते हैं।”

राजा—(अत्यन्त आनन्द-विभोर होते हुए) “यह क्या लीला थी, महाप्रभो ! कुछ क्षण पहले मातवें नरक, कुछ क्षण पश्चात् स्वार्थ-सिद्धि विमान और अब कैवल्य-प्राप्ति ?”

भगवान्—“राजन् ! दुर्मुख सेनापति ने राह चलते ही ध्यानस्थित मुनि को यह ताना कस दिया—‘हे ऋत्विय मुने ! तुझे शर्म होनी चाहिए, तुम्हारे राज्य को शत्रुओं ने घेर लिया है, जनता को लूटते हैं, ब्रसोटते हैं, चारों ओर जाहिन-जाहि मच रही है। ऐसे समय में तुम कायरता का ढोंग साधुवेश पहनकर खड़े हो।’ इस अयथार्थ उक्ति से मुनि के मन में आन्दोलन खड़ा हो गया। वे स्वर्य को भूलकर पर के छब्बे में फंस गये। अपने मन को उन्होंने युद्ध की भूमि बना लिया। मनके ही शत्रु और मन की ही सेना। मन से ही वे शत्रुओं का संहार करने लगे। ज्यों-ज्यों परिणामों की विक्रिया बढ़ रही थी, त्यों-त्यों कर्म दलिक संचित होते जा रहे थे। उन्हीं कर्म दलिकों का परिणाम मैंने चढ़ाते क्रम से बताया था। पर, अकस्मात् किसी विशेष निमित्त से मुनि संभला। धीरे-धीरे परिणामों की मलिन श्रेणी दूर हुई। आत्मानुताप के रूप में भावों की विशुद्धता बढ़ी। शत्रु-मित्र सम हो गये। परिणाम-रूप राग-हेतु दोनों ही आत्मा से समूल नष्ट हुए और कैवल्य का द्वार खुला। राजन् ! यह है मानसिक हिंसा के उतार और चढ़ाव का चलचित्र।”

यह महावीर अहिंसा का एक दिग्दर्शन है, जो अहिंसा अपनी वास्तविकता, मूर्खता और युक्तियुक्तता के लिए संसार में सर्वोपरि है।

स्याद्वाद

मर्वंज श्री महावीर की द्वितीय देन स्याद्वाद थी। ऐसा कौन-सा भारतीय होगा, जिसने स्याद्वाद महासिद्धान्त का नाम न गुना हो। स्याद्वाद भारतीय दर्शनों का एक महत्वपूर्ण अंग और जैन-दर्शन का प्राणभन्त सिद्धान्त रहा है। स्याद्वाद ने ही संसार में समन्वय को जन्म

दिया। वह ऊंट और बैल जैसे वेमेल प्राणियों में भी एकता का दर्शन कराता है। उपर्युक्त से दोनों प्राणी एक-दूसरे से भिन्न हैं, किन्तु पशुत्व, प्राणित्व आदि अनेक अर्थों में वे एक हैं। आज के भिन्नता-प्रधान युग में स्याद्वाद दृष्टि कितनी उपयोगी सिद्ध हो सकती है, यह प्रत्येक विचारक के मनन करने का विषय है।

स्याद्वाद में आग्रह का नियेत्र होता है। वहां मह 'ही' है न कहकर 'भी' है, कहा जाता है। किसी रेखा के लिए यह बड़ी 'ही' है या छोटी 'ही' है, कहना वस्तुस्थिति का परिचायक नहीं। क्योंकि जो बड़ी है, वह अपने से बड़ी रेखा के और जो छोटी है, वह अपने से छोटी रेखा के पास खिचते ही क्रमशः छोटी और बड़ी हो जाती है। इसीलिए यही कहना सही उत्तरता है, रेखा बड़ी भी है, छोटी भी है। यह स्याद्वाद को परखने का एक उदाहरण मात्र है। स्याद्वाद की व्यापकता तो यह है कि वह जिस प्रकार से एक परमाणु पर घटित होता है, उसी प्रकार से सारे ब्रह्माण्ड पर लागू पड़ता है। मृष्टि का कोई भी नियम स्याद्वाद से अछूता नहीं है।

स्याद्वाद और सापेक्षवाद

स्याद्वाद सिद्धान्त की महान् विजय तो यह है, कि वह आज के युग में जबकि बहुत-सी प्राचीन विचार-परम्पराएं अस्त हो रही हैं, विज्ञान का समर्थन पाकर एक नवीन करवट ले रहा है। अधिकांश विद्वान् परिचित हैं कि सर्वोच्च वैज्ञानिक प्रो० अलवर्ट आइन्स्टीन ने जिस 'थ्रोरी ऑफ रिलेटिविटी' का आविष्कार किया है और संसार ने जिसे इस युग का एक महान् आविष्कार माना है, वह स्याद्वाद की तरह ही अपेक्षा-प्रधान होकर चलती है।

शब्द-साम्य भी उनका सामंजस्य प्रकट करता है। 'त्रिलेटिविटी' का अर्थ भारतीय हिन्दी लेखकों ने एक स्वर से 'अपेक्षावाद' किया है। शब्द-व्युत्पत्ति को समझने वाले हर व्यक्ति को मानना होगा, स्याद्वाद और अपेक्षावाद दोनों शब्द एक ही अर्थवाची हैं।

स्याद्वाद के विवेचक जैसे अंगुली व रेखा के उदाहरण से गहन-सिद्धान्त का परिचय देते हैं इसी तरह आइन्स्टीन भी एक तद्रूप उदाहरण

१५२ यथार्थ के परिपाण्व में

से सापेक्षवाद का परिचय देते हैं। “योरी ऑफ रिलेटिविटी क्या है ?” अपनी पत्नी के इस प्रश्न का उत्तर देते हुए उन्होंने कहा, “एक आदमी को गर्म चूल्हे पर बिठा दिया जाए, तो वह थोड़े से समय को भी बहुत लम्बा समय मानने लगेगा। एक युवक को किसी युवती से बातें करने का अवसर मिले, तो वह लम्बी अधिक को भी थोड़ा-सा समय मानेगा। यही मेरी ‘योरी ऑफ रिलेटिविटी’ है। रेखा के उदाहरण में और उक्त उदाहरण में कितनी समानता है। वहाँ एक ही रेखा छोटी और बड़ी बनती है, यहाँ एक ही समय अधिक और थोड़ा बन जाता है। दोनों ही उदाहरणों में अपेक्षावाद की प्रधानता है। स्याद्वाद में व्यवहार नय और निश्चय नय विशेष स्थान रखते हैं और वहाँ वस्तु का व्यावहारिक और नैश्चयिक स्वरूप भिन्न हो जाता है। व्यावहारिक ज्ञान साधारण (दृष्टस्थ) मनुष्य करता है और नैश्चयिक ज्ञान, सर्वज्ञ-सापेक्ष होता है। रिलेटिविटी का बर्णन करते हुए प्रो० आइन्स्टीन भी यही बताते हैं—“We can only know the relative truth, the absolute truth is known only to the universal observer.”—“हम केवल सापेक्ष सत्य को ही जानते हैं, सम्पूर्ण सत्य को तो वही जान सकता है, जो विश्व-दृष्टा हो।” सारांश यह होता है, स्याद्वाद दार्शनिक जगत् की तरह वैज्ञानिक जगत् का भी एक चमत्कार हो जाता है। अस्तु, अहिंसा और स्याद्वाद भगवान् महावीर की ऐसी देन हैं, जिनके लिए सप्तार सदा उनका कृणी रहेगा।

हिन्दी साहित्य और उसकी परिभाषाएं

साधुओं की संगोष्ठी में हिन्दी साहित्य की परिभाषाओं के विवेचन के दीदे अनेक प्रेरणाएं हैं। विगत वर्ष योग्य और योग्यतर परीक्षाओं के प्रश्न-पत्र बनाने और उत्तर-पत्रों के जांचने के कार्य ने मुझे यह मान लेने को विश्व किया कि विद्यार्थी साधु हिन्दी-साहित्य की प्रायमिक भूमिका पर ही है। कुछ का मानस तो अनेक पुस्तकों पढ़ जाने के पश्चात् भी काव्यत्व-चेतना से अस्पृश्य-सा ही रहा है। साधु-समाज में हिन्दी साहित्य के युग का प्रारम्भ-काल है। हिन्दी और संस्कृत का द्वैत समान रूप से चलना चाहता है। तीसरी प्रेरणा थी कि इस युग में हिन्दी-साहित्य साहित्यानन्द के अतिरिक्त प्रचार का साधन भी बनाया जा रहा है। इन्हीं दृष्टिकोणों ने प्रस्तुत विषय पर विशेष चिन्तन करने के लिए मुझे प्रेरित किया है।

विभिन्न सरणियों की उत्पत्ति

'साहित्य' शब्द आजकल साधारणतया दो अर्थों में व्यवहृत होता है। शास्त्र के अर्थ में प्रचलित 'साहित्य' शब्द उत्तर-कालिक है, पर वह सर्वत्र व्यवहृत है, जैसे धार्मिक साहित्य, राजनीतिक साहित्य, वैज्ञानिक साहित्य आदि। किन्तु हमें यहां वही अर्थ लेना है, जो 'रसात्मकं वाक्यं काव्यम्', 'रमणीयार्थं प्रतिपादकः शब्दः काव्यम्' से सम्बन्धित है, जिस साहित्य की ममट, विश्वनाथ, जगन्नाथ, हेमचन्द्र प्रभृति प्राचीन साहित्याचार्यों ने नाना विधि-विधानों से भर्यादा बांधी है। यह तो असम्भव-सा ही है कि थोड़े समय में हिन्दी साहित्य का अथ से इति तक

कहानी

कहानी घटना के आधार पर भी होती है और कालान्तिक भी। कहानी का घोटा कलेक्टर ही वहुद्या मुन्द्र माना जाता है। कहानी की मापा मीधी होनी चाहिए और उनका अन्त ऐसा हो, जो हृदय में एक गुडगुदी छोड़ जाए।

आलोचना-साहित्य

ममभाव के कारण यह तो मैं नहीं बता सकता कि 'आलोचना-साहित्य' क्या है, किन्तु यह समझते हुए कि साहित्य धरातल का परिमाणें करने के लिए आलोचनात्मक साहित्य पड़ने की आवश्यकता हुआ करती है, हमें इन और जागरूक रहना चाहिए।

हिन्दी साहित्य का महत्त्व

हिन्दी साहित्य में प्रगति कर हम अपने सघ की विविध प्रकार से जेवा कर सकते हैं। आज हिन्दी का सर्वत्र खोलबाला है। शावक-समाज में शिक्षा का वातावरण बन रहा है। वालिकाएं भी 'भूपण', 'प्रभाकर' व 'साहित्य-रस्त' होना चाहती हैं। ऐसी स्थिति में साधु-साधिवयों में हिन्दी का पूर्ण विलास होना अत्यन्त आवश्यक है। इसके बिना हमारा साधारण प्रभाव भी आकर्षण-गूच्छ हो जाता है। दूसरी बात यह है कि अन्य लोक अपने-अपने विचारों का प्रचार करने के लिए 'रहस्यवाद', 'प्रगतिवाद' वादि प्रणालियों को अपने प्रभाव का माध्यम बना चुके हैं। यदि तेरापंथी साधुजन भी उन श्रेष्ठों में उपाति-प्राप्त हों, तो अपने धार्मिक विचारों को साहित्यिक वादों का रूप दे सकते हैं। तीसरी बात है कि यदि एक भी साधु साहित्यकार के रूप में राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय उपाति-प्राप्त हो, तो वह अपने गमाज तथा अपने सिद्धान्त को अनायास ही संसार के सामने ला देता है। दूसरे शब्दों में इस प्रकार कहें कि वह अपने वापको उत्कृष्ट प्रचारक प्रमाणित कर देता है।

प्राप्ति विद्यार्थी प्राप्ति ।

पत् वौद्य विद्युत् वेद

सर्वो नाम वौद्यिष्ट ॥

प्राप्ति अविवेदि एव वायवा हे ?

उत्तर—अपील का वायवारी प्राप्ति विद्यार्थी विद्युत् वेद का विद्युत् है। मात्रिक मात्रिकी विद्युत् वेद वायवार्द द्वारा वायवार्द आप ही बता गया ।

प्रश्न—विद्युत् वौद्यवादियों ने 'रहस्यमाल' के सदार्थों की मावर्मनादियों ने प्रगतिशार के माले 'वौद्यवार' एवं 'कामयुगिम' की विषय के कोने-कोने में फैलाया और किसी रहस्ये, इसी उत्तर में जानना चाहता हूँ कि वहा आपने भी कोई ऐसा नवीन वाद गोचा है, जिससे साहित्यिक रूप देकर अपनी विचारधारा को जन-जन तक फैलाने में सफल हों ?

उत्तर—अद्वैतवादियों और ममष्टिवादियों ने जब मात्रिक-शेव में अपनी विचारधारा का प्रतिविम्ब ढालने में मनकृता पायी, तब हम अपने विचारों का प्रतिविम्ब न ढाल सकें, यह तो मोक्ष ही नहीं जा सकता। हमारा कोन-सा विचार-तत्त्व इस प्रगतिशील मात्रिक में घुल-मिल सकता है, यह गम्भीर मनन का विषय है। उदाहरण के लिए हमारी दान-विषयक मान्यता वहुत अंशों तक आज के प्रगतिवाद में खप सकती है।

प्रश्न—अतुकान्त कविता में न तो मान्ना का प्रतिवन्ध है और न तुक का ही सन्तुलन पाया जाता है, अतः हमें भी अपने दृष्टिकोण से क्या उसको कविता के नाम से पुकारना चाहिए या गद्य के नाम से ? इसके साथ में

यह भी यह अस्त है कि एक और एक ही अवधारणा में कोई से एक अलगत निष्ठा का सहज है ?

उत्तर—भवतात् सदिता है जाता व यतो ता विद्यन् नहीं है, जो की उत्तरी अवधारणा प्रवाहितिवा और एक ही दृष्टि करती है । विद्यन् जाता है जिसका जाता, यह व एक ही अविदिति में विद्यन् जाती रहता रहता है और इस बाट ।

प्रश्न—जब यह दृष्टि द्वारा वह की अवधारणा होता है, जाता ही यह भी जाता ही हम जीवों का जातिल, जो हि उत्तेतों में जात आता है, वह अविदिति की 'गवाहता दुराद्वयी' का जात वहसे जाता व गवाह तो वह-जीव वह वहसे जाता', इन अविद्यागम्भीर इनमें अविदिति हो सकता है ?

उत्तर—जाति के विद्य-विद्य तथि विद्य-विद्य यादों तो महसूस होते हैं । प्रविदिति जाति का महसूस होता है, अतः जीवदेविका जातिल प्रविदिति की जातिल की जीवित में कही जा सकता, क्योंकि प्रविदिति वह जुधार नहीं, जाति वा अवीक है ।

प्रश्न—ऐसी प्रविदितियों में, ऐसी हि दृष्टि वाली है, दृष्टि द्वारा जो जातिल जीवार दिया जाता है, यह यह ऐसा है, जिसमें आपको अनुग्रोह हो ? और इस अनुग्रोह के जातावरण में क्या हम इसमें अधिक उच्च जातिल की रखना चाह सकते हैं ? परिं आपको हमारे जातिल में अनुग्रोह है, तो हम आपका जातिलिक विश्वास लिये प्रसार करें ?

उत्तर—हम जो जातिल-नर्जन करते हैं, वह हममें की जाने वाली जीव का गुरुक है, और यह ढीक ही है । उसमें अनुग्रोह जीमी कोई बात नहीं । इसके अनावा हमारे जातावरण की बनाने जाने हम ही हैं, उसमें प्रतिवर्तन कर सकते हैं, अतः हमें अनुने जातावरण में उच्च जातिल की आग अपाहर अपने विश्वास की प्रगति के मनकोष पर स्थापित करता चाहिए ।

संघ में अब पहले वाली बात नहीं रही

त्याग-वेराम्य

लोग कहते हैं, तेरापंथ संघ में अब पहले वाली बातें नहीं रहीं। कहाँ व त्याग, कहाँ वेराम्य, अब तो केवल प्रचार-ही-प्रचार रह गया है। सही तो है, पहले वाला त्याग और तपस्या ही अब कहाँ है? वर्तमान युग में तो संघ में वे तपस्याएं हो चुकी हैं और हो रही हैं, जो पिछले युग नहीं हुई थीं। आद्य आगार नवमासी ही पहले की उत्कृष्ट तपस्या थी, पर अभी-अभी तो साध्वीश्री भूरांजी ने आद्य आगार की वारहमास तपस्या कर डाली है। कब हुई थी, पहले कभी लघुसिंह तप की चौर्य परपाटी! पर अब तो वह असम्भव बात भी सम्भव हो चली है। साध्वीश्री अण्डांजी ने चौरी परपाटी भी पूरी कर डाली है। कब हुआ था पहले कभी रत्नावली तप! मुनिश्री वृद्धिचन्दजी ने वह भी सम्पन्न कर डाला। कब हुआ था पहले भद्रोत्तर तप! मुनिश्री सुखलालजी ने जाते-जाते इससे भी लोहा ले लिया। कब हुआ था महा-भद्रोत्तर तप, जिसके साथ वृद्धा माध्वीश्री भूरांजी अभी-अभी लोहा ले रही हैं। क्या चली थीं कभी इम प्रकार सन्त और संतियों में वापिक उपवास और आयम्बिल की बारियां! विगत से अब तक के दो सौ वर्षों में साधु-संतियों के संघरण तो बहुत कमज़ोर हुए होंगे पर तपस्याएं तो अब तक दो सौ वर्षों के लेखे-जोटे में बढ़ती ही रही हैं। वर्तमान युग में ऐसी निर्जल

तपस्याएं भी हुईं, जिन्हें पिछले युग में मुना भी नहीं गया था।

कैसे नहीं रहा पहले वाला त्याग-वैराग्य ? क्या अब वड़े-वड़े संथारे नहीं होते ? क्या एकान्तर व मासमध्यमण नहीं होते ? क्या अब साधु-साधियां आयम्बिल, उपवास, दग पचायान नहीं करते ?

ज्ञान-ध्यान

लोग कहते हैं, साधु-साधियों में अब पहले वाला ज्ञान-ध्यान नहीं रहा, न अब श्रावकों को ही धोकड़ा सिखलाते हैं। यह तो सच ही है, पहले वाला ज्ञान-ध्यान कहाँ रहा ? पहले तो साधु-साधियां और ही गूढ़ कण्ठस्थ करते थे, पर अब तो साधी फूलकंदनजी ने भगवती मूर्त्र कंठस्थ करने की नई श्वाति बना डानी है। पहले की तरह और अनेक मूर्त्र कंठस्थ करने वाले साधु-साधियां वर्तमान में ही हैं। पहले साधु-साधियों प्रतिनिपि के स्वप्न में मूर्त्रों का सेष्वन करते, स्वाध्याय के स्वप्न में वाचन करते और व्याख्यान आदि में उनकी व्याख्या करते। अब नाधु-साधियां उक्त कार्य के नाय मूर्त्रों पर व्याख्याएं, हिन्दी अनुवाद, संस्कृत श्याया और शोधपूर्ण अध्ययन भी करने लगे हैं। पहले के साधु-साधियों के सामने प्रमुख स्वप्न से मूर्त्रों के अध्ययन का ही विषय रहा करता था। अब उनके सामने संस्कृत व्याकरण, संस्कृत साहित्य, दर्शन, न्याय और नाना उपयोगी विषय रहते हैं। पहले साधु-सतियां जितना समय मूर्त्रों के अध्ययन में लगाते, उतने ही समय में आज साधु-सतियां उक्त सारे विषयों का विद्यिकारपूर्ण अध्ययन करते हैं। पहले विरले ही साधु गद्य और पद्य में रचना करने वाले होते थे और वह भी केवल राजस्थानी में। आज तो राजस्थानी के साथ संस्कृत और हिन्दी जुड़ गई है और तीनों ही भाषाओं में महत्वपूर्ण ग्रन्थ लिखे जाते हैं। एक दिन में एक सहज श्लोकों की रचना की नई श्वाति मुनि राकेशकुमार जी ने बनाई है।

पहले की तरह अब श्रावक-श्राविकाओं को धोकड़े कहाँ रटाते हैं ? अब तो रटाने के साथ-साथ उनका बोध भी हृदयंगम कराते हैं। पचास-पचास धोकड़े रट जाने वाली वहनों से अधिक तत्त्वज्ञान तेरापंथी महा-

१६२ यथार्थ के परिपाश्व में

सभा द्वारा निर्धारित परीक्षा में उत्तीर्ण एक वालिका को हृदयंगम हो जाता है। साधु-साधिव्यां तन्मय होकर उस पाठ्यक्रम को पढ़ाते हैं। तभी तो सहस्रों की संख्या में भाई-बहन प्रतिवर्ष उन परीक्षाओं में उत्तीर्ण होते हैं।

नाम-परिवर्तन

लोग कहते हैं—और तो क्या, आजकल साधु-साधिव्यां अपना नाम भी पलटने लगे हैं। दीक्षा के समय नाम पलटने की तो एक प्रथा-सी पड़ गई है और नाम भी ऐसे जो जल्दी से लोगों की जवान पर भी नहीं लगते। सच ही तो है, आजकल कहाँ रखे जाते हैं नोजांजी, दाखांजी, पिस्तांजी, विदामांजी—मेवे के फेहरिस्त वाले नाम और कहाँ हैं वे नाम—पन्नालाल, मोतीलाल, हीरालाल, माणकलाल, रतनचन्द, जड़ावचन्द, जवाहराल के फेहरिस्त वाले नाम ? आजकल तो नाम—राजमती, चन्दनवाला, यशोधरा, अशोकश्री आदि सांस्कृतिक और विनयवर्धन, कुशलवर्धन, दिनेशकुमार, विमलकुमार आदि मांगलिक और प्रेरणाप्रद होते हैं।

प्रचार की उपयोगिता

अब रही प्रचार की बात। लोग कहते हैं, आजकल तो केवल वही रहा है। टीक ही तो है। वही है, तभी तो आज तेरावंथ साधु-संघ की राष्ट्रीय उपयोगिता प्रमाणित हो रही है। नाना उपक्रमों से मधने वाले ममार्क सकेतों पर मधने लगे हैं। आप दिन आने वाले साधु रजिस्ट्रेशन विन, भिक्षा विन, दीक्षा विन आदि की संघीय ममम्याए मदज ही मदन ही जानी है। उनके लिए कदा करनी पड़ती है पहले-जिनकी दोऽधूप ? यह ही वर्ष पूर्व बम्बई राज्य में वाल-दीक्षा-निरोधक प्रमाण आया। ममार्कों ने अपने पश्च में तूफानी जनसन नियार कर लिया। बम्बई राज्य के तंत्रालीन मुद्र्यमन्त्री थी मोगराजी भाई के गाथ द्वारा सारांहि द्वारा द्वारा यह मनीनों में भा रहा था। इसमें इसने इस लिए की भी लिया। नियार यी दीक्षा लियाह गिरिनि में उन्होंने वर्षा लिया। इसीने यह—“आप यी नियार लियाह दीक्षा को थोड़ा प्रमाणित

करने जा रहे हैं, पर नेंद्र नामने इन प्रस्ताव पर जो हँगामा था रहा है, वह सुन्दरी तेरायं दो लेकर ही आ रहा है।" अन्त मे एवं विषयक कानायंशी तुलनी का अभिभव अब उनके मामने रहा, तो आनायंशी के नाम मे ही उन्हें तहसाल गंभीर ही जाना पड़ा। प्रस्ताव पर विधान परिषद् मे जोरों मे बहुमत ली। अन्त मे मोरारजी भाई का भाषण हुआ। नमाज-भूरण थी और मन नीचड़ा और मदनचन्द्रजी गोठी ने बताया—“हमें तो वह भाषण इनना बताएं लग रहा था, मात्रों आनायंशी ही बोल रहे हैं।” अन्तिम परिषाम वह रहा कि जोर-जोर से उठा हुआ दूसान शान्त होते ही दिया।

गाधु-रजिस्ट्रेशन विन नोर-गमा मे आया। गाधु गाव की सचिवार द्वारा रजिस्टर होकर रहना, यह एक बहुत बड़ी समस्या थी। मुनि महेन्द्रगुमारजी 'प्रथम' तहसालीन गृहमंडी थी गोविन्दबलभ पन्त से मिलने उनकी गोठी पर गये। वे अपनी मोटर पर थैंकर रखना ही रहे थे। मुनि महेन्द्रगुमारजी ने कहा—“आप गोठी समय निश्चित करें। मुनिश्री नमायामजी गाधु-रजिस्ट्रेशन विन के बारे मे आपसे मिलेंगे।” गृहमंडी ने कहा—“कहिए न इन बारे मे उनकी क्या राय है? आज इसे आवश्यक समझते हैं या अनायश्यक?”

मुनि महेन्द्रगुमारजी ने कहा—“अनायश्यक।”

फन्तजी बोने—“अच्छा, आपकी राय तो मिने नमस्त ही नी है, दुवारा आने का यदों काप्ट करते हैं?” उमी दिन कांग्रेस नंसदीय दल ने इस प्रस्ताव का समर्थन न करने का निश्चय धरनी खंडक मे कर लिया।

पहले भी अनेक समस्याएं मामने आती थीं और शामन के प्रभाव से हल हो जाती थीं। आज भी ऐसा होता है, पर अन्तर इनना ही है कि आज वड़ी-नो-वड़ी समस्याएं भी आमानी से हल हो जाती हैं। जबलपुर, बम्बई आदि मे शाधुओं के नाम गवाहों मे लिया दिये गए। गमी जानते हैं, वे किननी जटिल समस्याएं वन गई थीं। अभी-अभी लगभग चार बर्ष पूर्व दिल्ली मे आचार्य-प्रवर को किसी ने अपने मामने मे गवाह बना लिया और वह भी अगद बुद्धि ने। पर, सब कुछ इनना नहज निष्ठा कि वहुतों को तो अभी तक पता भी नहीं है कि ऐसा कुछ हुआ था।

संयुक्त जैन संसद् : एक प्रस्तावः एक परिचय

अपनी दूसरी शहरी वाली बिल्डिंग के बाहर से नियुक्त अधिकारी
को देखती होती रही है और उन्होंने जो भी भीड़, जो गवाह
जिस घटना में शामिल था वहाँ ले ला दी है। अब तो, बिल्डिंग,
बिल्डिंग के बाहर से आवंटित अधिकारी ने उस लोहे अंदरीनी व
दूसरी

गुड़ एवं स्पृह न हो। यह आपने पांच वर्ष में तला कुम्ह गहन भी रखा है। गंगा दापु, रोज नहीं चारि के पाँचों पर अनेक वार तुमीं निजगुद व अण्गुद को परिमाणित नहीं, पर गंगा राष्ट्र-संघ के प्रति उहाँ दानने में लियी शीमा तक कार्यरहा। उमके कार्य की दुर्मी दिला उमका 'गुरेश्वरी' तिथाग है, जिसके अन्तर्गत निष्ठा के शक्तिशाली, सामाजिक य सांस्कृतिक विकास की दिशा में गभी राष्ट्रों का संयुक्त उपकरण चल रहा है। अस्तु, उमके मतभेदों में भी विकात्मक राम्य का वह एक अनूठा संगठन है। उमकी प्रमावशीलता का अंकन तो इस बात से ही हो जाता है कि विश्व का प्रत्येक राष्ट्र उसका सदस्य बने रहने में ही गोरख मानता है।

इस प्रकार के समन्वयी संगठन की पहल तो जैन समाज से होनी चाहिए थी, क्योंकि वे अनेकता में एकता बताने वाली स्थान्त्रिक पद्धति के अनन्तर उपासक हैं। यैर, वीत गई, वह बात गई। भगवान् महावीर का पचीसवां शताव्दी समारोह सामने है। चारों परम्पराओं के साहनर्य का बातावरण प्रगति पर है ही। इस अवसर पर संयुक्त जैन संसद् या संयुक्त जैन संगठन जैसे किसी नाम से संयुक्त-राष्ट्र संघ के विधि-विधान पर ही किसी एक संगठन की स्थापना भारत की राजधानी दिल्ली में हो जाए, तो वह इस पचीसवें शताव्दी-समारोह की स्थायी और ऐतिहासिक उपलब्धि होगी। इस संयुक्त जैन संसद् में चारों परम्पराओं के अधिल भारतीय संस्थाओं द्वारा निर्धारित संघ्या में भेजे गए प्रतिनिधि ही सदस्य होंगे।

कार्य दिशा

चारों जैन परम्पराओं में तीथों को लेकर, मान्यताओं को लेकर कहीं भी कोई झगड़ा पैदा न हो, ऐसी भूमिका बनाये रखना तथा समुद्भूत झगड़े की उपशान्ति का सात्त्विक प्रयत्न करना, संयुक्त जैन संसद् का प्रथम कार्य होगा।

उस संसद् के अन्य कार्य होंगे—जैन धर्म व जैन संस्कृति पर आयी किसी भी आपात-स्थिति का प्रतिरोध करना।

जैन धर्म के मार्यादीन मानवों का मधुर के द्वारा पार के मधुर के उम पार विश्वास जाता है।

जैन मंडूरीन के जैन लोकों की अधिकारिक भाषा, भाषाएँ और भौतिक वर्णन हैं। जैन मंडूरी, जैन दृग्ग्रन्थ के जैन साहित्य पर अनुसन्धान कर्ता की भाषा वह है।

महायात्रा, बहुबोध-मिर्यानीभाषा आदि मार्यादात्य पर्यं प्रस्तर नमद व प्रस्तर नमद में विवरण जारी परिचाराएँ, मामुदारिक भव में नमद गर्व, त्रिपुर इन-इन-प्रस्तर व्रत्युत जाता है। अन्य, अन्य भी मार्यादात्य लोकों जारी उम मधुरन जैन मंडूर के ही गर्वने हैं।

मंडूर की एक ग्रन्थि, एक धारा ऐसी भी ही नमधुरार लोकों परिचाराओं के उदारविद्वा लोकादी व मुनियों का नमद-नमद पर विवरण आयोजित किया जा सकता है जैन मंडूर के लिए में उनका मार्यादात्य य अन्य योग निया जा जाते हैं। ऐसे विवरण मार्यादारी आदि मामुदारिक पर्यं पर एक्सप्रेस करना देखें, जैन मामुदारी को पुरीत व प्रभावशील बनाने की दिक्षा में भी एकल लोक्यंदारी निष्ठ ही गर्वने हैं।

युगीन अपेक्षा

यन्मान युग मंडूरन का है। लिमान, मजदूर व दूरिजन भी ममठिल ही जाते हैं। उन नवों भी अविज्ञ भारतीय गणठन देंगे जाते हैं। पर जैन ममाज का कोई गणक अविज्ञ भारतीय गणठन अब नक नहीं बन पाया है। किनानों, मजदूरों व दूरिजनों ने तो अपनी गणठिन लकित ने गारे देख के याताचरण को अपने पात्र में सोच लिया है। ममाजता-नूचन ममाजवाद उनी जो तो देन हैं। ऐसे गणठन के युग में भी जैन नोग अपनी संस्कृति के मंडूरण व निकान के लिए भी अविज्ञ भारतीय स्तर पर एक न हो पाएं, तो उनकी 'महाजन' की ल्याति करें और क्य तक टिक पायेगी? यह एक प्रश्न है। इस विषय में निराश न होने की बात अतीती ही है कि जैन ममाज सदा रो दूरदर्जा रहा है। देश-नाश के अनुसूच शदैव स्वर्यं को उमने दाना है। अब गंगठन के युग में यह अमंगठित रहेगा और उसके असद् परिणाम नोगेगा, यह सोचा नहीं जा सकता।

१६८ यथार्थ के परिपाश्व में

जैनों का अतीत भी उनकी कर्मठता एवं कार्य-कुशलता का भरपूरा इतिहास है। व्यावसायिक दृष्टि से देखें, तो मारवाड़ से घोटी-लोटी लेकर चलने वाले वड़े-वड़े व्यावसायिक केन्द्रों पर प्रभुत्व स्थापित कर नगरसेठ और जगत्-सेठ कहलाए। राजनीतिक दृष्टि से देखें, तो भारत के वड़े-वड़े राज्यों में वे दीवान पद को सुशोभित करते रहे हैं। आवश्यकत पढ़ने पर वे सेवा और समर्पण में भी किसी से कम नहीं रहे हैं। भासागाह इसके ज्वलन्त प्रमाण हैं। अस्तु, भगवान महावीर का यह पचीसवां शताब्दी समारोह जैन समाज के लिए एक आत्म-निरीक्षण का प्रसंग प्रस्तुत करता है। अतीत की विरासत पर भविष्य को गढ़ने का उसके लिए प्रस्तुत स्वर्णिम अवसर है। आशा है, इसी अवमर पर वह अनेक उपनिषदों के साथ संयुक्त जैन संसद् सशक्त संगठन के नियामक केन्द्र से भी गोरवान्वित होगा।

होगा। इस गमन भावान योग्यते में महात्मा भी भाव होने लगता है फिर आधुनिकीयों का योग भावानाएँ के अनुपरि दान की हेतु बिज्ञ करते कहा है।

'निश्चीय गुण' के पद्धति उद्देश्य में कहा गया है—“जो भिज्ञ अन्यतीर्थी को, गृहस्थ को नानुमार्गिक प्रायश्चिन्ता आता है”^१ का अनुमोदन करता है, तो उसे नानुमार्गिक प्रायश्चिन्ता आता है।^२

“जो गांधी अन्यतीर्थी को, गृहस्थ को वस्त्र, पाव, कम्बल, पद्म प्रमाणक का दान करता है या करते हुए का अनुमोदन करता है, तो उसे नानुमार्गिक प्रायश्चिन्ता आता है।”^३

गांधी अन्यतीर्थी या गृहस्थ को किसी भी स्थिति में भोजन, पानी या वस्त्र, पाव का दान नहीं कर सकता है और किए जाने वाले दान का अनुमोदन भी नहीं कर सकता। इस कठोर प्रतिवर्ध का एकमात्र हार्दिक यही हो सकता है कि असंयति दान को भगवान् महावीर ने धर्म और मीथ का अंग नहीं माना है। धर्म का अंग यदि उन्होंने माना होता तो साधु के लिए सर्वस्व दान की भी वे निविरोध आज्ञा देते। एक साधु दूसरे सतीर्थ्य साधु को अपनी उपलब्ध सामग्री से कुछ भी दान करे, इसका विरोध न शास्त्र ही करते हैं और न वर्तमान परम्पराएँ ही, जब कि साधु असंयति गृहस्थ को अपनी किसी वस्तु-विशेष का दान करे, उसमें शास्त्रीय निषेध तो अन्यतोषत पाठ के अनुसार होता ही है और लगभग सभी जैन परम्पराओं में भी तथाप्रकार के दान का प्रतिषेध है। गृहस्थ भी सामायिक, पोपध आदि में संयति (साधु) को दान दे सकता है और

१. ततेण णंदे भणियोर तेदि मोतसहि रोयापकेहि अभिभूते समाणे जन्दा-पोवयरणीए मुच्छिये तिरिक्य जोणिएहि निवदाउते वदपए गिए बटुहुड वगटे काल मामे काल किच्चा णदाए पोवयरणीए कुच्छि सिद्धुरताए उववन्ने ॥२६॥
२. जे मिष्ट्यु अणउत्तियस्यावा गारत्तियस्या या असण वा पाण वा ग्राइम वा साइम वा देद, देतं वा सातिज्जति ॥ ७५ ॥
३. जे मिष्ट्यु अणउत्तियस्या वा गारत्तियस्यावा वर्यं वा पटिगाहं वा कम्बर्व वा पाप पूच्छणं वा देद देन्त वासातिज्जति ।



एकान्त में जाकर, वह समाधिस्थ होकर शुभ अनुष्ठान में प्रवृत्त हो !”^१

उपासकदशांग, अध्ययन ३ में वर्णन है—चुल्लणीपिया श्रावक ने पोषध-शाला में पोषध किया। एक मिथ्यादृष्टि देव ने उसे पोषधब्रत से डिगाना चाहा। देव-माया से उसने चुल्लणीपिया श्रावक को यह दिग्लाया कि उसके पुत्रों में से एक-ग्रन्थ को उसकी आंखों के सामने लाकर मार रहा है। चुल्लणीपिया श्रावक डिगा नहीं। बन्त में उसने देखा कि मेरी माता को भी वह दुष्ट मार रहा है। माता की अनुकम्पा के लिए चुल्लणीपिया उठा और उस पुरुष को पकड़ने के लिए चला। देव चला गया और उसके हाथ में एक घम्भा आ गया, जिसे पकड़कर वह जोर-जोर से चिल्लाने लगा। उसका रोदन नुनकर उसकी माता आयी और उसे कहने लगी—‘कोई ऐसा पुरुष नहीं है, जिसने तुम्हारे पुत्रों को तुम्हारे सम्मुख मारा हो। यह सब किसी ने तुम्हारे लिए उपसर्ग रूप किया था। इसलिए अब तू भग्न ब्रत, भग्न नियम, भग्न पोषधोपवास हो गया है। इसलिए हे पुत्र ! तू अपने इस पाप-स्थान की आलोचना कर।’ तब, चुल्लणीपिया श्रावक ने माता के कथन को स्वीकार कर अपने पाप-स्थानकी आलोचना की।^२

निर्वंतक दया का उत्कृष्ट उदाहरण नमि राज्ञि का है, जो उत्तराध्ययन सूक्त के नवे अध्ययन में वरलाया गया है—नमि राजा ने

१. से भिन्न वा भिन्नदूषी या उत्तिगेण उदयं आसवमाणं पेहाए उपरवरि णोंकं कर्जजत्वावेमाणं पेहाए जो परं उदयसंकमित्तु एवं दूया ‘आउंसत्तो गाहायइ, एयते णायाए उदयं उत्तिगेण आसवति उपरवरिवा णावा कर्जजत्वावेति’ एतपरगारं मणं वा वायं वा णोपुरबो कट्टु विहरेजा। अप्युग्रुए अवहितेस्तेगंतिगणं अप्याणं विणोसेज्ज समाहीए, तओ संजयामेव णावा संतारिमे उदए आहारियं रीएज्जा।

२. नो यतु केद् पुरिसे तव जाव कणीयसं पुत्रं साओ गिहाओ नोणेइ नोणिता तव अगगबो धाइइ, एसणं केद् पुरिसे तव उवसग्मं करेइ, एसणं तुमेविदरिसणे दिट्ठे। तणं तुमं इयाणि नगग नियमे, भग्न पोत है विहरसि। तणं तुमं पुत्ता एयस्स ठाणस्स आलोएहि जाव पष्टिवज्जाहि ॥१४७॥

तएणं से चुल्लणीपिया समणोयासए अम्मगाए तहति एयमट्ठं विणएणं पढिसुणेइ पढिसुणिता तस्स ठाणस्स आलोएहि जाव पष्टिवज्जइ ॥१४८॥

इलगाना आदि परोपकार के कार्य भी हुए। अशोक ने प्रचार किया, इस न करना तो ठीक है, पर दया-धर्म करना भी उन्नित है। इसमें शक ही कि हमारे देश में दानशालाएं, पितृसांख आदि वड़ी सरथा में खुले, फर भी हमें स्वीकार करना होगा कि हमारे देश में प्रवतंक धर्म की अपेक्षा निवंतक धर्म ही अधिक फैला।^१

निवंतक धर्म श्रेष्ठ है या प्रवतंक, वह प्रस्तुत सेव का आनोच्य विषय ही है। प्रगत तो यह भी रह जाता है कि तेरापंथ की व तत्सम धर्म्य मान्यताओं को जो कि शुभ योग की प्रवृत्ति को निर्जरा का हेतु मानती है, उन्हें क्यों निवंतक धर्म के नाम से अभिहित किया जाए। हिसा और नशुभ योगमूलक पाप-कार्यों से बचने के लिये में तो सभी धर्म निवंतक धर्म की कोटि में माने जा सकते हैं। प्रस्तुत निवन्ध का आलोच्य विषय तो यही है, तेरापंथ की मान्यताएं आगमानकूल हैं या नहीं? शास्त्रीय उल्लेखों, ऐतिहासिक दृष्टिकोणों से यह भानी-भाति स्पष्ट हो जाता है कि महावीर की अहिंसा निवृत्ति-प्रधान रही है, न कि प्रवृत्ति-प्रधान। भगवान् महावीर का यह उद्घोप वस्तुस्थिरता को और भी स्पष्ट कर देता है—जो अरिहन्त भगवान् अतीत में हुए हैं, वर्तमान में हैं और भविष्य में होंगे, वे सब यही कहते हैं, 'यावत् प्रस्तुपणा करते हैं—सर्वंप्राण, सर्वंभूत, सर्वंजीव और सर्वंतस्य की हिसा मत करो, उन पर अनुशासन मत करो, उन्हें दास-दासी बनाकर अपने अधीन मत करो, उन्हें परिताप न दो, उन्हें कष्ट न दो, उन्हें उपद्रव मत करो। यही धर्म ध्रुव, नित्य और शाश्वत है।'

वर्तमान काल में भी प्रवृत्तिमूलक उपकारों में कोई भी जैन-सम्प्रदाय संवर-निर्जरात्मक धर्म होने की मान्यता नहीं रखता। तात्पर्य यह हुआ,

१ अहिंसा के बाचार और विचार का विकास, पृ० ७-८

२. से वेमि—जे अईया जेय पठुपन्ना, जेय आगमिस्सा, अरहंता भगवंतो ते शब्दे एवमाइववन्ति, एवं भासति एवं पणविति एवं पस्तविति, गच्छे पाणा, सघ्ने भूया, सध्ये जीवा, सध्ये सत्ता, न हन्तव्या न धज्जावेयव्या न परिधितव्या, न परियावेयव्या, न उद्वेयव्या ।

में अन्य सम्प्रदायों के सम्मुख रसे जा सकते हैं कि इतर धर्मों में विश्वास रखने वाले थहिना, शत्य, ब्रह्मचर्य आदि का आचरण करें और अनुकर्णा व दान में प्रवृत्त हों। उनका वह आचरण धर्म है या अधर्म, मोक्ष की ओर ये जाने वाला है या संसार की ओर?

मिथ्यादृष्टि की मोक्ष-आराधकता के विषय में निम्न प्रकारण आधार-भूत है। भगवती, शतक ८, उद्देशक १० में भगवान् महावीर गौतम स्वामी को सम्बोधन कर कहते हैं—“गौतम ! मैं यह कहता हूँ, याहत् प्रस्तुपणा करता हूँ कि चार प्रकार के पुरुष होते हैं—जैसे एक पुरुष शील-सम्पन्न (क्रिया-युक्त) होता है और श्रूत-सम्पन्न (ज्ञान-युक्त) नहीं होता, एक पुरुष शील-सम्पन्न नहीं होता और श्रूत-सम्पन्न होता है, एक पुरुष श्रूत-सम्पन्न भी होता है और शील-सम्पन्न भी और एक पुरुष न शील-सम्पन्न होता है और न श्रूत-सम्पन्न। शील करके सहित और ज्ञान करके रहित जो पाप से निवृत्त होने वाला व धर्म को नहीं जानने वाला प्रथम पुरुष है, उसे मैं देश आराधक अर्थात् मोक्ष-मार्ग का आंशिक आराधक कहता हूँ। शील करके रहित और ज्ञान करके सहित जो पाप से निवृत्त नहीं होने वाला व धर्म को जानने वाला दूसरा पुरुष है, उसे मैं देश-विराधक कहता हूँ। शील करके सहित और ज्ञान करके सहित जो पाप से निवृत्त होने वाला व धर्म को जानने वाला तीसरा पुरुष है, उसे मैं सर्व आराधक कहता हूँ। शील करके रहित और ज्ञान करके रहित, जो पाप से निवृत्त होने वाला व धर्म को नहीं जानने वाला चौथा पुरुष है, उसे मैं सर्व विराधक कहता हूँ।”

१. अहं पूर्ण गोप्यमा ! एव आइप्यामि जाव पह-वेमि एवं यत्तु मए चतारि पूरिस पण्ठता । तंजहा—सीत संपण्णे णामं एगे णो मुय संपण्णे, सुय संपण्णे, णामंएगे नो सीत संपण्णे, एगे सीत संपण्णे वि सुय संपण्णे वि, एगे णो सीत संपण्णे णो मुय संपण्णे ।

तत्यनं जेसे पढ़मे पूरिस जाए सेणं पूरिसे सीतवं असुयवं उवरए विष्णाय घम्मे एसणं गोप्यमा ! मए पूरिसेदेताराहए पण्ठते ॥२॥

उत्यनं जे से दोच्चे पूरिस जाए सेणं पूरिसे असीतवं सुयवं अनवरए विष्णाय धर्ममे एसणं गोप्यमा ! मए पूरिसे देनविराहए पण्ठते ॥३॥

तत्यनं जे से तच्चे पूरिस जाए सेणं पूरिसे सीतवं सुयवं उवरए विष्णाय घम्मे एसणं गोप्यमा ! मए पूरिसे सम्वाराहए पण्ठते ॥४॥

सुखविपाक, अध्ययन प्रथम में दत्तलाया गया है—गुवाहुकुमार ने अपने पिछले मुमुक्षु गायापति के भव में मुदत्त नामक बनगार को शुद्ध दान दिया और परिमित सनार किया। शास्त्राकार कहते हैं—उस समय उस मुमुक्षु गायापति ने मुदत्त बनगार को द्रव्य शुद्ध और विविध और क्रिकरण शुद्ध दान दिया तथा उसने सनार परिमित करके मनुष्य का आयुष्य बाधा।

मगवती, ज्ञातक ६, उद्देशक ३१ में अनोद्धा केवली के गच्छाध में दत्तलाया गया है—बाल तपस्त्री (मिद्यादृष्टि तपस्त्री) जिसने इस कभी बीतराग धर्म मूला ही नहीं है, वह भी अपनी तपस्या से व अन्य सद्गुणों से सम्यक् दृष्टि प्राप्त करता है, यावत् केवली हो जाता है। जो जीव निरन्तर तपस्या करता हुआ मूर्य के नम्मुत्र अपनी भुजाओं को ढाकर आतापन-भूमि में आतापन लेता है, भट्टाता, जान्ति और प्रोध, मान, माया, लोभकी अल्पता, मृदुता, विनीतत्व, इन्द्रिय-निग्रह—इन गुणोंसे किमीनगय शुभ अध्यवसाय, शुभ परिणाम और शुभ लेष्याओं से विभिन्न ज्ञानावरणीय कर्मका दायोपक्षम होता है और विभंग ज्ञानावरणीय कर्म के धायोपक्षम होने से इहा, अपोह, मार्गणा और गच्छणा करते हुए साधु को विभग नामक अज्ञान उत्पन्न होता है। उस विभंग अज्ञान से वह जीव जघन्य अंगुलि के असंख्य नाम को और उत्कृष्ट असंख्य हृजार योजन तक के पदार्थों को जानता है और देखता है। वह जीवों को भी जानता है और अजीवों को भी जानता है। पापण्डी को आरम्भ परिग्रह | चहित जानता है, वलेशमान जानता है, विशुद्धमान जानता है। वह चारिक्र-प्राप्ति के पहले सम्यक्त्व को प्राप्तकरता है। तत्पश्चात् श्रमण धर्म को पसन्द करता है और तत्पश्चात् चारिक्र-प्राप्ति करके लिंग को ग्रहण करता है।”

१. तत्सर्वं भरते ! छट्ठं छट्ठेण वनिवित्तेण तवो कम्मेण उट्टं याहाओ वगिज्ञप्त सूराभिमुहस्स आयाधन भूमीए, आयावेमाणस्स पगति भद्र्याए पगति उवसंतयाए पगति पवयुकोह याण मायाल लोभयाए, मिरमद्व संपन्नयाए वहसीणयाए भद्र्याए, विणीययाए, अन्नया कयावि मुभेण परिणामेण लेसाहि विसुज्जभमाणीहि तथा वरणीज्ञानं कम्माण यवोवममेण इहाऽपोह मगणगवेषणं करेमाणस्य विभंगे नामं अन्नाणे समुपजग्ह। रोणं तेणं विभंगनाणेणं समुद्देण

५४ यथार्थ के परिपाइव में

सूक्तसंग, श्रुतस्कन्ध १, अध्ययन १, गाथा १६ तथा २० में वरावा है—“वे दर्शन ही अपने-अपने दर्शन में मुक्ति का कारण बताते हैं। कहते हैं—चाहे गृह में निवास करते हों, चाहे अरण्य में, चाहे वे प्रश्नजित हमारे मत में आ जाने से उन्हें मोक्ष मिलता है। ऐसे लोग कर्म की ध को नहीं जानते हुए भी दुःख से मुक्त होने को उद्यत होते हैं। परन्तु धर्म को नहीं जानने वाले असमंजस भाषी संसार-सिद्धु से पार हो सकते !”

यहां स्पष्ट रूप से अपने ही मत में आ जाने से कल्याण मानने वाले की भत्संना की गई है। थागमों में ऐसे अनेक सुदृढ़ प्रमाण उपलब्ध हैं, जो मिथ्यात्वी की सत्प्रवृत्ति को मोक्ष-मार्ग का निमित्त भूत द्वारा करते हैं। यदि ऐसा न हो तो मिथ्यादृष्टि से सम्यक्-दृष्टि के होने वास्ता ही रुक जाता है। विना किसी सत्प्रवृत्ति का शुभ परिणाम सम्यक् ज्ञान, सम्यक् दर्शन और सम्यक् चारित्र उपलब्ध ही कैसे होते हैं ?

तेरापंथ के प्रवर्तक आचार्यश्री भिक्षु ने विचार-कान्ति के माध्यार-कान्ति भी की थी। उस आचार-कान्ति का एक ठोस परिणाम पंथ गम्प्रदाय में उपाथ्यों व स्थानकों का न होना है। श्री भिक्षुणी साधुओं के निमित्त से बनने वाले और साधुओं की प्रेरणा से बनाये जाने उपाथ्यों व स्थानकों का कठोरता से निशानण किया है। उनसी धारणा थी—तथाप्रकार के निर्माणों में आधा कर्म, परिग्रह आदि

उपनिषद् अप्यन्तर्य अप्यन्तरज्ञनि भाग उपनिषद् अप्यन्तरज्ञाद जीवण गम्प्रदाय
गम्प्रदाय, वामद गेण नेण विभग्नाणेण गम्प्रदनेण जीवेविज्ञान अवोविज्ञान
विज्ञानेवापन्ते सप्तार्थे गम्प्रविष्यमाणेणि भागद विमुक्तयाणे ति जागड गेण
ज्ञानाम यमन यादवर्जदयस्य परिवर्तन। यथाग्राम गात्रनि गम्प्रदन
विनायति विद्वावन्ति विनायति विविज्ञान विविज्ञान।

तेरापंथ मार्गस्त्रा अस्त्वा तात्त्व विवरा।
तेरापंथ मार्गस्त्रा गम्प्रदनाऽप्यन्तरज्ञान॥१३॥
तेरापंथ मार्गस्त्रा, तेरापंथ मार्गस्त्रा तात्त्वा।
तेरापंथ तात्त्व, तात्त्व विविज्ञान॥१४॥

तेरापंथ के मन्त्रव्यों का आगमिक आधार १८५

बहु दीपों का सेवन होता है। तेरापंथ परम्परा में वे ही स्थान साधु-साधिव्यों द्वारा उपयोग में लाए जा सकते हैं, जिनका निर्माण गृहस्थ अपने प्रयोजनों से करते हैं। भीजन और पानी की तरह साधु स्थान की भी याचना करते हैं और गृहस्थ अपनी लायश्यकर्ताओं को निर्मित कर भुपाल दान की चुद्धि से उन्हें ठहरने के लिए निवेदन करते हैं। शास्त्रकारों ने भी उद्दिष्ट स्थानों के लिए अनेकधा निषेध किया है।

निशीथ सूत्र के पांचवें उद्देशक में कहा गया है—"जो साधु आपने निर्मित से बने हुए स्थान में प्रवेश करता है व प्रवेश करने वाले का अनुमोदन करता है, उसे मासिक प्रायश्चित्त आता है।"

इस प्रकार तेरापंथ के प्रत्येक मन्त्राद्य के पीछे दृढ़ आगमिक आधार है।



हरिजन रांगों में आ गए। उसीमें लोह महात्मा भुल गयी थी। फिर भी महात्मा गांधी के शास्त्राचारों ने पहली ही बीजनग का परिवार दिया। पर जब उन्होंने इस गांधी की तरफ से महात्मा गांधी में माधात्मार करणे के लिए आए हैं, इस पर ने गांधी को बोले—“मुझी ! आज और अब महात्मा गाधात्मार के लिए विषय भी नहीं नहीं है। महात्माजी बहुत धम्म है। अभी-अभी परिवार जवाहरलाल नेहरू, मरदार पटेल उनमें परामर्श करके निकले हैं। आज आग द्वारा महात्मा गांधी लाउं माउण्ड खेटन से मिलने वाले हैं। देश के भाग का निपटारा होना है। अस्तु, इस स्थिति में आप लोग स्वयं ही मोर्चे कि उनसे माधात्मार की बात अभी-अभी कैसे संभव हो सकती है ?” मैंने कहा—“हम भी पाद-विहारी हैं। दिल्ली से प्रस्थान कर देंगे तो फिर संभव ही क्या हो सकता है ?” इसी चर्चा में एक महिला गांधीजी के कमरे से निकली। उसने भी चर्चा में रम लिया और कहा—“कम से कम महात्माजी तक यह मूनजा पहुंचा देती हूँ कि जैन मुनि पधारे हैं।”

वह, फिर क्या था ! महिला वापस कमरे से बाहर आयी और हम लोगों को कहा—“आप महात्माजी के कमरे में आ जाइए। उन्होंने तो जैन मुनि का नाम सुनते ही हां भर दी है।” अस्तु, हम लोगों पर महात्मा गांधी का पहला प्रभाव पड़ा, जैन साधुओं के प्रति उनके दिल में कितना समादर है। खैर, हम लोग उनके कमरे में प्रविष्ट हुए। देखा, नितान्त सीधा-सादा बातावरण। कमरे में एक ओर सामान्य-सी दरी विछो है। उस पर चर्चा व अन्य सम्बन्धित सामग्री पड़ी है। महात्मा गांधी ने ज्योंही हम लोगों को देखा, कोहनियोंतक दोनों हाथ जोड़कर प्रणाम किया। मैंने उनको जैन धर्म, तेरापंथ, आचार्यश्री तुलसी आदि के विषयों में संक्षिप्त रूप से जानकारी दी। इस पर उन्होंने कहा—“जैन धर्म के सम्बन्ध में पहले से काफी कुछ जानता हूँ; क्योंकि जैन समाज से मेरा बहुत निकट का सम्बन्ध रहा है।”

मैंने उनसे कहा—“आज नहीं तो दो-चार दिनों में हम लोग आपसे अहिंसा के कुछ सूक्ष्म पहलुओं पर विचार-विनियम करना चाहते हैं। दो-चार दिनों की बात में इसलिए कह रहा हूँ कि उसके अनन्तर हमें

पं० नेहरू : चार संस्मरण

पालथी मारकर बैठना जानता हूँ

सन् १९५६ की वात है। प्रधानमंत्री पं० जवाहरलाल नेहरू से उनके निवासस्थान पर मेरा मिलन हुआ। मेरे साथ मेरे सहयोगी मुनि तथा कुछ अनुब्रत-प्रतिनिधि भी थे। वह मेरा उनसे प्रयम मिलन था। हम साधु-जन अपने श्वेत आसन पर थे तथा पं० नेहरू और अन्य जनों के लिए कालीन विद्धा था। हम साधु-जनों की सुविधा एवं परम्परा को दृष्टिगत रखते हुए ही यह व्यवस्था स्थानीय व्यवस्थापकों ने की थी। पं० नेहरू आए, प्रणाम किया और कालीन पर बैठने लगे। तंग चूड़ीदार पाजामा उन्हें बैठने में काफी रुकावट ढाल रहा था। उन्हें कप्ट पाते देख, मैंने कहा कि प्रतीत होता है, आपके लिए विना कुर्सी की बैठक बहुत कप्टकारक रहती है। मेरा यह कहना था कि उनके मन में स्वाभिमान जागा और बालोचित स्फूर्ति से एकाएक बैठ गए, यह कहते हुए कि मैं भारत में जन्मा हूँ, पालथी मारकर बैठना भी जानता हूँ। उसके बाद लगभग चालीस मिनट हमारा वार्तालाप चला, पर उनका वह पालथीमार आसन नहीं हिला।

क्या दिन भर गुस्सा ही करता हूँ ?

पहला सम्पर्क चालीस मिनट की वात और आदि से अन्त तक पं० नेहरू का वह मुस्कराता हुआ चेहरा। मैंने उठते-उठते कहा—“मेरी यह जमी-जमाई धारणा थी कि पं० नेहरू बहुत कंचे मिजाज के आदमी

हैं। वातचीत से पूर्व मेरे मन में चिन्ता थी कि न जाने वे कैसे पेश आएंगे ?”

मेरी इस स्पष्टोक्ति पर वे जोर से हँसे और अपने पास खड़े अणुव्रत समिति, दिल्ली के अध्यक्ष श्री गोपीनाथ ‘अमन’ की बांह पकड़ते हुए बोले—“स्वामीजी ! मेरे इन दोस्तों ने मुझे वदनाम कर दिया है। मैं क्या दिन भर गुस्सा ही करता हूँ ?”

विलक्षण स्मृति

पं० नेहरू वृद्ध हो चले थे, तो भी उनकी स्मृति बहुत विलक्षण थी। एक दिन मैंने उनसे कहा—“अणुव्रत-कार्यक्रमों में आपके दाएं-वाएं वैठने वाले सभी लोगों ने भाग लिया है। केवल आप ही हैं, जिन्होंने न तो अब तक अणुव्रत-सभा में भाग लिया है और न अब तक इस सम्बन्ध में कुछ कहा या लिखा है।”

उन्होंने तुरन्त जवाब दिया—“मैं भाग लूँगा, पर कुछ महीनों बाद।”

सितम्बर मास की यह बात थी। उन्होंने विना अपनी डायरी निकाले बंगलियों पर गिनाते हुए कहा—“देखिए, इस सप्ताह अमुक तारीख को अमुक देश के प्रधानमंत्री भारत आने वाले हैं, अमुक-अमुक दिनों में मैं विदेश जाने वाला हूँ।” इस प्रकार उन्होंने अपने तीन महीनों का कार्यक्रम जीवानी ही कह डाला। साय-साथ यह भी फैसला कर दिया कि दिसम्बर की दस से पन्द्रह तारीख के बीच मैं अणुव्रत-सभा में भाग ले सकूँगा। उनकी इस याददाश्त को देख हम हँसान रहे।

मैंने सोचा था, तीन महीने बाद का समय उन्होंने महज औपचारिक ही दिया है। समय पर उन्हें क्या यह याद रहने वाला है कि तीन मास पूर्व मैंने किसे क्या कहा था, पर वात सर्वथा दूसरी ही निकली। उसी वार्तालाप के आधार पर उन्होंने १३ दिसम्बर, १९५६ को सर्वप्रथम अणुव्रत-सभा में भाग लिया।

मन् १९६० में चार वर्षों के अन्तर से उनके साथ वार्तालाप का पुनः प्रसंग वना। मैं समझता था, वे व्यक्तिशः तो मुझे अवश्य ही भूल गए होंगे। इसी जिज्ञासा के साथ मैंने उनसे कहा—“मिलने वालों में से बहुतों

को तो जाग भूल ही जाते हैंगे ?”

पं० नेहरू ने गृह ग्रामकान के गाय लहा—“जाप हो तो वही शुभ है !”

अवधान-सभा में

विनोद जीवन का दूसरा नाम है। नामांओं, लालताओं, दुनिधाओं की नामी में विषया गच्छा भी अपनी विनोदस्थिति की संजीवनी पर बहुत दिन तक रामण और आनितुण जीवन जी रहता है। प्रधानमंत्री पं० नेहरू ऐसे ही व्यक्तियों में थे।

राष्ट्रपति-भवन के ‘अशोक कक्ष’ में मुनि महेन्द्रकुमारजी ‘प्रबन्ध’ का अवधान-प्रयोग था। तत्कालीन राष्ट्रपति डॉ० राजेन्द्रप्रसाद, तत्कालीन उपराष्ट्रपति डॉ० राधाकृष्णन् के गाय ही प्रधानमंत्री पं० नेहरू भी गमा-भवन में पहुंचे। उनके नेहरे पर थकान-भी थी। उन्होंने आते ही कहा—“मैं तो दस मिनट ही ठहरूंगा। प्रारम्भ मात्र देयकर मुझे जाना है !”

ज्यों-ज्यों अवधान का कार्य आगे बढ़ा, उनकी दिलनस्पी बढ़ती गई। विनोद के मूड में आ गए। जब मैंने कहा—“अब अवधानकार कमशः चार बदलती हुई भापाओं में भाषण करेंगे। कोई भी विषय किसी भी व्यक्ति द्वारा प्रस्तुत किया जा सकता है ?”

सैकड़ों आदमियों की उपस्थिति थी, पर नेहरूजी ने किसी को कहने का अवसर ही नहीं दिया। तत्काल वे बोल पड़े—“विषय है—इस मौसम में पत्तियों का रंग बदल जाता है !”

अनोखे विषय के प्रस्ताव से अवधानकार और उपस्थित जन-समूह, सभी स्मित मुद्रा में आ गये और पं० नेहरू स्वयं भी। अवधानकार ने गुजराती, हिन्दी, राजस्थानी, संस्कृत आदि चार भापाओं में विषय का प्रतिपादन किया। पं० नेहरू को परम सन्तोष हुआ।

प्रसंगान्तर मैंने कहा—“अवधानकार अब आशु कविता करेंगे। कोई भी व्यक्ति कोई भी विषय दे सकता है !”

कहने का विलम्ब था, पं० नेहरू ने ही पहल की। विषय भी इतना नया दिया कि सारे बातावरण में सरसता-सी आ गई। उनका विषय

या—सूत्रिक (कृतिम चाँद)। उनी मध्याह्न राम ने पहले-पहल सूत्रिक चाँद छोड़ा था, अतः वह विषय बहुत नवीन होने के साथ-साथ पाठ्यक्रम की भी थी। अध्यात्मकार मुनि श्रहन्द्रशुभारती 'प्रथम' ने उन्हें विषय पर उत्तम संग्रह में लोक प्रयोग करे। ऐसे उनका गर्व हिन्दी में कठुकर बनाया। उनकी सलोक दृष्टा।

एह सूत्रि-प्रथात ८० नेहरू ने अध्यात्मकार को और भी दिया। वह या केवल भाषा का वायव। वायव भी ऐसा कि जिसे वाद रामना तो कठिन था ही, एर उत्तमा उच्चारण कर पाना भी इमरी के लिए बहुत अप्पनाश्चय था।

प्रथातमंवी जब सभा में थाए, पतान्त रे, पर जाने गगम गृहं प्रसान्न-मुद्रा में थे। अकाल रही देखते ही नहीं यनकी थी। प्रथात लाम में ही अपने दंग का विमोद अजित कर लेगा उन्हें आना था और वही उनकी स्वार्थ्य की कुंजी थी।

हूंरे दिन नमाजार-प्रवाँ में नोतोंने पता—'निहर अध्यात्मकार को देखन लाने के मृद में'

विरोधी दलों के गाना मोहार्द

ने स्वयं बित्तरक्षण, पर दूषण इप्रमाण को आगे बढ़ावा दी
उसे आदर देता उनकी बगाड़ारण उत्तिरुद्धीर्ण। जब वे कामेश मंडीरा
दल के नेता थे तो यहाँ थे और जाने पश्चिम का निपाल कुन्होंने किया
ही था, आचार्यकी तुल्यों का प्रयास लेकर भी उनमें मिला। एकात्म
वात्सल्यमें मैंने उनमें कहा—“यद्यपि याथ ने हर भवता अपनी अपनी
सद्व प्रवृत्ति है, पर प्रधानमंत्री का धायित्व आ जाने में वह कमीदी पर
था गई है। आचार्य-प्रधार का गुणाव है—अपने दल के तथा अन्य दलों के
विरोधी लोगों में भी आप समर्वय और मोहार्द निभा गए हों, तभी आप
सफल माने जाएंगे।”

इस अभिप्राय को उन्होंने गंभीरता में मुना और कहा—“मुनिशी! मैं
हृदय से प्रयत्न करूँगा कि मैं ऐसा कर गकूँ, सबको साथ लेकर चल सकूँ।”
यह मुविदित है ही कि विरोधी दलों के प्रतिनिधियों को भी राष्ट्रीय
समस्याओं में साथ रखने की एक अपूर्व प्रथा शास्त्रीजी ने अपने शासन-
काल में ढाली। ताशकंद जाने से पूर्व भी उन्होंने विरोधी दलों के
प्रतिनिधियों से परामर्श किया था।

शास्त्रीजी में आदर्श और व्यवहार का सुन्दर समन्वय था। वह उनके कंचे और सफल व्यक्तित्व की कुंजी थी। न उनका आदर्श अव्यवहार्य था और न उनका व्यवहार अनादर्श कोटि का था। वे एक नीति-निष्ठात व्यक्ति थे। उन्हें ज्ञुकना भी आता था और प्रेम से दूसरों को ज्ञुकाना भी आता था। वे चले गये, पर समाज को बहुत कुछ देकर।

अणुव्रत के साथ सदैव उनकी आत्मीयता रही। प्रधानमंत्री वन जाने के पश्चात् भी जब मैंने उनसे कहा—“क्या हम विश्वास करें कि अणुव्रत-आन्दोलन में अब आपका सहयोग और अधिक रहेगा ?”

वलपूर्वक उन्होंने कहा—“क्यों नहीं ?”

सत्य-ग्रहण से लाभ अनिवार्य

वे पुस्तकों पर भूमिकाएं बहुत कम लिखा करते थे, पर जो भी लिखते, पुस्तक का मर्म समझकर लिखते और अपना स्पष्ट मन्तव्य भी उसमें देते। उसी अणुव्रत पुस्तिका ‘प्रेरणा-दीप’ की भूमिका में वे लिखते हैं—‘प्रेरणा-दीप’ को देखा। इसे पढ़कर प्रसन्नता हुई। साधारणतया यदि कोई अपनी बीती बताता है, तो उसका दूसरों पर गहरा प्रभाव पड़ता है। कुछ सज्जनों ने अणुवर्तों की दीक्षा ली। उनके प्रत्यक्ष अनुभव इसमें उल्लिखित हैं। वैसे तो ये सबके लिए लाभदायक हैं, परन्तु वाणिज्य में लगे हुए भाई इससे अधिक लाभ उठा सकते हैं। अंग्रेजी की एक सहज और छोटी-सी कहावत है—‘आँनेस्टी इज दी वेस्ट पॉलिसी’। कितनी सच्ची है ! इस पुस्तक में दिये गए कुछ अनुभव इसके ज्वलन्त उदाहरण हैं। मैंने सुना है, स्वयं नहीं जानता, सेठ जमनालालजी बजाज कहा करते थे—“मैं जब राजनीतिक जीवन में सम्मिलित हुआ और कुछ उसके लिए कष्ट उठाया और धति भी सही, तो मेरी प्रतिष्ठा व्यावसायिक वर्ग में अधिक बढ़ गई और ~~जागतिक सम्मिलिति~~ ज्वलन्त हो गया ही। स्पष्ट है कि यदि सत्य का मार्ग ग्रहण है। अपने को देखना और अपने का सच्चा साधन है। मुझे प्रभाव देता है ;”

तो अनिवार्य
त और विकास
व्रत-आन्दीलन

आंख-देखी, कान-सुनी वात में कुएं-कुतुब का अन्तर

दैहिक रचना से आंखों और कानों की पारस्परिक दूरी चार ही अंगुल की होगी, पर आंख-देखी और कान-सुनी वात में कभी-कभी आकाश-पाताल का अन्तर पढ़ जाता है। इन्दिराजी को समझने में ऐसा ही कुछ मेरे साथ घटित हुआ। सुनकर या पढ़कर जैसा मैंने उन्हें समझा, वह तसवीर कुछ और थी और निकट से उन्हें देखा, जाना और परखा, वह तसवीर कुछ और ही बनी। दोनों तसवीरों में आकाश-पाताल जितना अन्तर न भी कहें, तो भी कुएं और कुतुब जितना अन्तर तो मानना ही होगा।

नास्तिक महिला

सुन रखा था, इन्दिराजी का धर्म, संस्कृति और आध्यात्मिकता में कोई विश्वास नहीं है। वे तो साम्यवादी व नास्तिक विचारों वाली महिला हैं। साधु-महात्माओं के प्रति उनके मन में कोई आदर नहीं है।

विगत दो वर्षों में अनेक बार उनके साथ बैठने व विचार-विनिमय करने का प्रसंग बना। मेरे विचार-विनिमय का विषय धर्म, संस्कृति व आध्यात्मिकता से परे ही भी क्या सकता था। मैंने नहीं पाया, उक्त विषयों में कभी भी उन्होंने अरुचि व्यक्त की हो। प्रत्युत धर्म, संस्कृति और आध्यात्मिकता में आस्था का और साधु-महात्माओं के प्रति श्रद्धा

यह एक विशेष भाव उनकी अभियानिति और उनकी चर्चा में परिवर्तित होता था।

१५ दिसंबर, १९७१ के बार्टानाप में जब मैंने उनमें पूछा—“इधर युद्ध अपनी परायाएँ पर है व उधर अमेरिकी येहैं ने निकट आगर पक विनिव मनमनी पेश कर दी है, आपको अब क्या समझता है ?”

इन्दिराजी ने महज भाष्य में कहा—“आपको अपने आध्यात्मिक ज्ञान से क्या समझता है, वह भी तो बताइये ?”

वह प्रश्न ही उनकी आध्यात्मिक धार्म्या का मूलक था। महावीर और युद्ध पर तुलनात्मक ध्यान की पुस्तक जब उन्हें दी गई, तो उन्होंने मुख्यपृष्ठ पर बन्नित महावीर और युद्ध की धारण्यक प्रतिकृतियों को बहुत अदाभाव ने ऐगा और कहा, “मैं इग पुस्तक को बहुत ध्यान में देखूँगो।” वह अभिव्यञ्जना भी तो उनकी आध्यात्मिक धर्मि का प्रमाण थी। ऐसे अनेक प्रसंग यामने आते रहे। स्वर्णीय प्रधानमंत्री प० जगहरूलाल नेहरू को तो एक बार मुझे पूछ ही लेना पड़ा कि धर्म के विषय में आप क्या जीचते और मानते हैं ? उन्होंने कहा—“रितिजियम 'दोग्माज' में मेरा विश्वास नहीं है। 'स्प्रिन्जुअनिजम' में मेरा उतना ही विश्वास है, जितना कि आपका।” इन्दिराजी ने मुझे ऐसा प्रश्न पूछने की आवश्यकता ही प्रतीत नहीं हुई, क्योंकि शब्दों में वह जितनो आस्तिकता व्यवत करती, उससे अधिक तो उनकी चर्चा व विश्वास स्वतः अभिव्यवत कर रहे थे। उनके गले में रही गदाध की माला भी तो जिसी अद्वा व विश्वास की प्रतीक थी।

वादे पूरे नहीं करतीं

मुन रखा था, इन्दिराजी वादे बहुत करती हैं, पूरा एक भी नहीं करतीं। विगत दो वर्षों के भेरे समयक में इस धारणा का भी प्रयोगात्मक परीक्षण हो गया। प्रथम बार्टा-प्रसंग में मैंने उनसे कहा—“आपने अभी तक किसी अणुग्रह-कार्यक्रम में भाग नहीं लिया है।” उत्तर मिला—“अब लूंगी।” मुझे लगा, यह भी लोग कहते हैं, सा ही कोई वायदा है। पर स्थिति दूसरी ही निकली। संसदीय चुनावों के पूर्व की घनघोर

की जब-जब भी आवश्यकता हुई, उन्होंने कहा—“देवना होगा, कब तक का क्या-क्या प्रोग्राम है।” महावीर राष्ट्रीय समिति की प्रगति के बिषय में जब एक बार उनसे पूछा गया, तो मधुर हास्य के साथ उन्होंने कहा—“प्रगति की बात क्या बताऊँ, मुझे तो अभी यह भी याद नहीं आ रहा है कि यह कार्य मैंने कौन से सन्निव के सिपुर्द कर रखा है।” अस्तु, इसी एह बात में पं० नेहरू की अपेक्षा दुर्बल पायी जाती है, तो किसी-किमी बात में वे उनसे विशेष भी प्रमाणित हो रही हैं। जिन उलझन-भरी समस्याओं को पं० नेहरू सदा टालते रहे और लंबाते रहे, उन समस्याओं से इन्दिराजी ने सीधा मुकाबला किया है और उनका दो टूक फैमला भी किया है। ही सकता है, परिस्थितियों ने उनके स्मृति-कोषों को ही साहस के कोणों में छपान्तरित कर दिया हो।

पौरुष की प्रतीक

इन्दिराजी का परिपूर्ण व्यवितत्व उनके माहृष और पौरुष में ही ब्रकट हुआ है। नारी अवला अथवा निवंलता की प्रतीक एवं पुरुष पौरुष न प्रतीक माना जाता रहा है, पर इन्दिराजी ने एवं कुछ उन्होंनी प्रमाणित कर बताया है। उन्होंने शब्द-शास्त्रियों के लिए एक समर्पण की रखी है कि अब क्ये नारी और पुरुष की निरन्तर शब्द-मतलबा क्या स्पान्तर कींगे और क्या दें?

“कव्युद मे निकलता भी जानती हैं

डॉ० राजेन्द्रप्रसाद, जिन्होंने बीज में बट देखा

“आज अमृठवान्मूर्ति का बटूत में चोप लाने से ही यह उमके समर्थक बने हैं। मैंने आनंदीयन वां उनके उद्यमनाम से ही पत्ता है। हमें बटूत वटों मध्यावनाएँ मैंने देखी हैं। वभी में से इनमें मतिय रुग्न भी देखा हूँ। आख वो यह भैरो ग्राम में भी अधिक छलान्मूर्ता है।” ये सब इकतंत्र भारत के प्रथम मण्डपीय डॉ० राजेन्द्रप्रसाद ने मन् १९५६ में ‘भैरो दिव्यन’ का उद्घाटन करते हुए प्राचीन भगवत्-ग्रन्थ में कहे। उनके ये उद्गार इम नद्य की अविविक्ति करते हैं कि डॉ० राजेन्द्रप्रसाद ने आरम्भ में किम एक बीज को देखा और मध्यावनाएँ निश्चित कीं, उनका यह स्वप्न करा और उन्हें बपूर्यं आत्म-नीय मिला।

दो विजेपताएँ

यह मत्त्व है कि प्रत्येक बीज में धृता का अस्तित्व होता है, पर अमुक बीज वृद्धाकारता को प्राप्त होगा, यह विषयात् पा नेना किमी गहान् भनस्ती का ही कार्य होता है। डॉ० राजेन्द्रप्रसाद के उद्गारों से उनके जीवन की दो विजेपताएँ पर प्रकाश पड़ता है—एक आत्म-विषयात्मपूर्ण दूरदर्जता और दूसरी प्रतिकूल गातावरण में भी अपने आत्म-विषयासों के प्रनग्नत चल पड़ना। अणुग्रह-वान्दोलन का यीशव कांटों के बीच विरक्ते

२०६ यथार्थ के परिपाश्व में

बाले गुलाब के फूल जैसा था। चुम्बन सहजर ही उग और हांडा जाता जा सकता था।

सर्वमाधारण कहते थे, अणुग्रन्थ का पौष्ण मध्यसार रो शास्त्रों के नीन उगा है, इसके फल निर्मल होते हैं। कान्तिमूलक शारण में उगा है उग और एकाएक जाता ताक नहीं जाता। रहुतों-काँचियों में भृत्यों के निष्ठ प्रोग निपिल जाता रहा। गमान्नार-पत्तों के वर्षे-वर्षों छोटों में जागुरा पूँग ही खिंग जाता ? उड़ि गोद्वानगाद उग जाते निर्मल अपानारथ। ने पौष्णिक यमर्थन, निपिल गर्वित ब्रह्मोपत रो देखी है। उड़िने गर्वापय एक पत्ता निपाहर प्रभावमती पूँ जेडा का अपन अप्रोक्ष गोला। लकड़ कहता था—“जणून अपन जाप में पौरियों पौरियों आप से दयाप यारिं देता है, लकड़ या जामों-जामियों रामों” वर्षों बाद। जान वण्णता गवर्विय पूँजामा गूँ निपाहर जाप यारि महान् गूँ निपाहरों गूँ वर्वियों गूँ निपाहर जाप यारि रामियों रामियों जाप यारि गूँ निपाहर गूँ निपाहर जाप यारि गूँ निपाहर जाप यारि गूँ निपाहर

निपाहर निपाहर निपाहर

डॉ० राजेन्द्रप्रमाण, जिन्होंने यीज में बट देगा २०७

नमान देते और स्वयं भ्रक्षानत होकर सामने बैठते। वे नभी धर्म-गुरुओं का आदर करते थे। राष्ट्रपति भवन का द्वार विभिन्न धर्म-गुरुओं के गमनागमन ने मुश्किल रहता ही था।

अवधान-प्रयोग

अवधान विद्या एक अलीकिक बुद्धिसाधना है। इससे अवधानकार अवण मात्र से ही मंस्कृत भाषा के प्रतोक, नम्बी से लम्बी संस्पाएं, अज्ञात भाषाओं के वाक्य आदि याद रख सकता है। कुछ वर्ष पूर्व जब मुनि महेन्द्र-कुमारजी 'प्रवर्म' के एक-दो अवधान-प्रयोग राजधानी में हुए और उनकी चर्चाएं मनाचार-पत्रों में आयीं, तो राजेन्द्र बाबू ने ऐसा एक प्रयोग राष्ट्रपति भवन में करनाने के लिए अपनी ओर से मुझे कहलाया। उनकी भावना थी, ऐसी आध्यात्मिक विद्याओं के प्रति प्रधानमंत्री भी आकर्षित हों। उन्होंने उस आयोजन में उन्हें तथा उपराष्ट्रपति डॉ० राधाकृष्णन को भी विशेष रूप से आमंत्रित किया। लगभग दो घंटे के उस कार्यक्रम में सभी लोग दत्तचित्त होकर आदि से अन्त तक बैठे। राष्ट्रपति यह देखकर फूले नहीं समा रहे थे कि हमारे देश में आज भी ऐसी आध्यात्मिक विद्याएं उपलब्ध हैं।

२१० गशार्म के परिपाश्व में

प्रत्युत वह कमणः अधिकाधिक सरग व गधन ही बनता गया। कुछ ही दिनों पहला त्रृतीय उसी चारुमर्ति के अन्तर्गत उन्होंने 'अणुद्रवत-आहिसा दिवम्' में भाग लिया। उसी वर्ष शीतकाल में आचार्यथी तुलसी का पटना पदार्पण हुआ। पटना विश्वविद्यालय ने आचार्यथी के प्रवचन का अपने प्रांगण में आयोजन किया। कुलपति की हेसियत से राज्यपाल डॉ० जाकिर हुसेन ने उनका अभिनन्दन किया तथा विश्वविद्यालयों को अणुद्रवत-आन्दोलन से लाभान्वित होने की प्रेरणा दी।

राजभवन में भी उन्होंने आचार्यथी तुलसी को आमंत्रित किया। राजभवन की ओर से अवधान-प्रयोग आयोजित करवाया। मुनि महेन्द्र-कुमारजी 'द्वितीय' उस दिन के अवधानकार थे।

कुछ समय पश्चात् डॉ० जाकिर हुसेन उपराष्ट्रपति होकर दिल्ली आ गये। दिल्ली अणुद्रवत का प्रधान केन्द्र था ही। समय-समय पर तत्वस्थ साधु-माध्वियों व कार्यकर्त्ताओं से विचार-विनिमय का क्रम बना ही रहता।

सन् १९६४ के शेषकाल में आचार्य-प्रवर दिल्ली पधारे। कठीतिया भवन में उपराष्ट्रपति डॉ० जाकिर हुसेन ने आचार्यथी से भेंट की। अपेक्षित विचार-विनिमय किया।

सन् १९६३ में मुनि महेन्द्रकुमारजी 'प्रथम' का एक उच्चस्तरीय अवधान-प्रयोग विदेशी लोगों में हुआ। विविध देशों के राजदूत व अन्य विदेशी वड़ी संस्थाएं में उपस्थित थे। विदेशी लोगों ने जो प्रश्न अवधान प्रस्तुत किये और मुनि महेन्द्रकुमारजी 'प्रथम' ने जो उनके उत्तर दिए, उपराष्ट्रपति डॉ० जाकिर हुसेन ने वे सब आदि से अन्त तक ध्यानपूर्वक देखे-सुने।

एक अन्य संस्कृति में पले-पुसे और एक उच्च पद पर आमीन छक्किया का श्रमण साधुओं के साथ इतना धुल-मिल जाना उनकी गांधुतिर्थ सहिष्णुता का परिचायक है।

श्री गोविन्दवल्लभ पंतः मिलन और निष्पत्तियां

प्रथम सम्पर्क

गृहमंत्री श्री गोविन्दवल्लभ पंत से हमारी पहली मुलाकात केवल सात मिनटों की थी। उसमें भी दोन्हीन मिनट तो बीच ही में उनकी नींद की झपकी में चले गए। बण्ड्रत-आन्दोलन के विषय में यथासम्भव चताया गया। मुनि महेन्द्रकुमारजी 'प्रथम' उन्हें राष्ट्रपति डॉ० राजेन्द्र-प्रसाद व देश के अन्य विचारकों के आन्दोलन-सम्बन्धों लेय आदि चताने नगे, तो उन्होंने घट से कह दिया—“किसी भी वस्तुस्थिति को भमलकर व्यक्ति अपनी राय तो कायम कर ही सकता है। दूसरों की रायें को पड़ना कोई जहरी बात नहीं है।”

हम सब संदिग्ध-सी राय लेकर यहां से उठे। किसी को लगा, आन्दोलन को न उन्होंने समर्पिता है और न नमलना चाहा भी है; तो किसी को लगा, मुझे को बात उन्होंने घोड़े में पकड़ ली है। आगे चलकर दूसरी राय ही यथायंता के अधिक समीप निकली।

राज-कर्मचारियों में अणुप्रत

आन्दोलन के कार्यकर्तों में उन्होंने जितना रम निया, वह दूसरे भूमियों से बहुत अधिक था। घायस्थित स्थिति तो राज-कर्मचारियों में नैतिक

विषय यों में अनेक बार अणुद्रन-कार्यपदों में गृहमंत्री श्री पंत ने भाग निया। आचार्यंश्री तुलसी के साथ उनका प्रथम परिचय प्रधानमंत्री श्री नेहरू के माध्यम से हुआ, जबकि वे उनके प्रदेश के मुद्रणमंत्री थे। इससे मम्पके कानपुर में प्रभुग व्यापारी मंस्ता के वार्षिक अधिवेशन के उद्घाटन में हुआ। गृहमंत्री श्री पंत अधिवेशन के उद्घाटनहर्ता थे और आचार्यंश्री तुलसी प्रभुग वयता।

“आचार्यंश्री तुलसी के प्रति उनके मन में बहुत बड़ा बादर-भाव था, मुनिश्री बुद्धमल्लजी नवा हम लोगों के साथ हीने वाले आगे दिन के बातचीत में यह प्रकट होता था। एक बार तो बातचीत के प्रसार में उन्होंने कहा—“आचार्यंश्री तुलसी एक महीना दिल्ली में रहे, पर मैं बादाम्बार न कर सका। आप लोगों से ही मिलकर मैं तो बन्तोष मान लेता हूँ।”

अवधान विद्या के प्रति आश्चर्य

मुनि महेन्द्रकुमारजी ‘प्रथम’ का दिल्ली में प्रथम व्यवधान-प्रयोग आंदोली चौक, दसवार हॉल में हुआ। राजधानी के बातावरण में एक नया कोनूहल था गया। पव-पविकाओं में उन दिनों की यही एक प्रभुग चर्चा ही गई। अवधान-प्रयोग के कुछ ही दिनों बाद मुनि महेन्द्रकुमारजी ‘प्रथम’ किसी प्रयोजन विजेता में गृहमंत्री श्री पंत की कोठी पर गए। उनके निजी चरित्र श्री जानकीप्रभाद पन्त से उन्हें बातें करनी थीं। मुनि महेन्द्रकुमारजी को देखते ही जानकीप्रभादजी ने कहा—“अजी मुनिजी ! अमी दसवार हॉल में आपके अणुद्रत वाले मुनियों में से ही किसी ने अद्भुत स्मृति-चमत्कार दिखलाया था। उन ममारोह में मुरारजी भाई आदि अनेक केन्द्रीय मंत्रों भी सम्मिलित थे। हमारे यहाँ कोठी पर इस विषय की बड़ी चर्चा है। गृहमंत्री स्वयं उन्हें देखना चाहते हैं।”

मुनि महेन्द्रकुमारजी ने कहा—“आप मान सकते हैं, वह मुनिजी आपके सामने ही खड़ा है।”

जानकीप्रभादजी के आश्चर्य और उत्साह का ठिकाना ही न रहा। तत्काल वे मुनि महेन्द्रकुमारजी को पासवाले कमरे में ले गए और पंतजी ————— हुए बोले—“ये रहे वे मुनिजी जिन्होंने अद्भुत स्मृति-चमत्कार

२१४ यथार्थ के परिपाश्व में

दिखलाया था।"

पंतजी बोले—“ये तो वही मुनिजी हैं, जो अक्सर अपने यहाँ आते रहते हैं। मुनिजी, आपने मुझे तो इस स्मरण-शक्ति के विषय में कभी नहीं बतलाया। अब तो मैं ज्यों-का-न्यों प्रयोग ही देखना चाहता हूँ।”

मुनि महेन्द्रकुमारजी ने कहा—“इस विषय में तो आप मुनिशी नगराजजी से ही बात करें।”

अगले ही दिन हम लोगों की उनसे फिर बातें हुईं। उन्होंने पूछा, “अवधान विद्या कोई अनौकिक सिद्धि है या कोई अभ्यास या अन्य उपलब्धि” उन्हें बतलाया गया, “इस विद्या का आधार व्यक्ति का महज बुद्धि-वैशिष्ट्य और प्रयत्न ही है। इसमें कोई भूत, भविष्य बनलाने वाला लोकात्तर ज्ञान नहीं है।” पंतजी ने कहा—“विना लोकोत्तर मिदि के मह कैसे हो सकता है, मैं आंखों से देखकर ही मान सकूँगा।”

अवधान-प्रयोग कहाँ हो, इस विषय में उन्होंने कहा—“मैं तो चाहूँगा कि मेरी कोठो पर ही यह प्रयोग हो या मंसद् के मुद्रा हाँच में जहाँ कि ममी मंकी व गगड् मदर्य मुगमता में देख सकें। वैसे आग जला करेंगे, मैं तो वहीं आ जाऊँगा।”

कांस्ट्रीट्यूगन बनव के विगाल हाँच में अवधान-प्रयोग रहा गया। आमंत्रित लोग ही प्रवेश पा गए। गमय में पुर्व ही हाँच परागन भर गया। अनेक मंकी व गगड् मदर्य भी स्थानापाल गे प्रवेश पा गए। उस दिन गृहमंकी पंजी उद्घाटन-मारण करते मार्गिवार गमय पर ही पढ़ने गए। गृहमंकी इस बात के लिए क्यानि पा चुके ने छिप्त रही हो रातोंजन में देर में पढ़ने हैं। कुछ बार तो पढ़ने ही नहीं।

सम्भव न था। मैं चुप रहा और वे इसी रहस्यकथा में निमग्न हो गए।

सहयोगात्मक दृष्टिकोण

दीक्षा-प्रतिवन्धक विल, साधु-रजिस्ट्रेशन विल आदि सम्बन्धों से तेरापंथ की विधि-च्यवस्थाओं को वे हचि से सुना करते। प्रस्तावों के सम्बन्ध में अपनी अधिकारपूर्ण राय देते थे। साधु-रजिस्ट्रेशन विल के सम्बन्ध में उन्होंने सक्रिय होकर उसे वापस ही करा दिया था। कुल मिलाकर कहा जा सकता है कि तेरापंथ और अणुव्रत के विषय में उनका दृष्टिकोण बहुत ही सहयोगात्मक रहा।

अणुव्रत-आन्दोलन के विषय में यथा-प्रसंग वे मुक्त रूप से बोलते थे। उसकी उपयोगिता में उनका अधिक विश्वास था। उनका कहना था—“अणुव्रत आन्दोलन चरित्र का आन्दोलन है और आज संसार को इसकी सबसे बड़ी आवश्यकता है। अभी तक इन व्रतों का स्थान व्यक्तिगत मूल्यों के रूप में ही था, पर आचार्य तुलसी और उनके कर्मठ अनुयायियों के अथक परिश्रम का फल है कि उन्हें अब सामाजिक मूल्य मिल रहा है। ज्यों-ज्यों इन वातों का सामाजिक मूल्य बनता जायेगा, त्यों-त्यों मनुष्य का सर्वांगीण विकास होता जायेगा। मैं इस आन्दोलन का स्वागत करता हूँ।”

मेव न था । मैं चुप रहा और वे इसी रहस्यकथा में निमग्न हो गए ।

हृयोगात्मक दृष्टिकोण

दीक्षा-प्रतिबन्धक विल, साधु-रजिस्ट्रेशन विल आदि मन्त्रन्धों से त्रिपंथ की विधि-व्यवस्थाओं की वे गति में मुना करते । प्रस्तावों के मन्त्रन्ध में अपनी अधिकारपूर्ण राय देने थे । साधु-रजिस्ट्रेशन विल के मन्त्रन्ध में उन्होंने मनिय होकर उसे वापन ही करा दिया था । कुल मिलाकर बहुत जा सकता है कि त्रिपंथ और अणुद्रत के विषय में उनका दृष्टिकोण बहुत ही महत्वोगात्मक रहा ।

अणुद्रत-आन्दोलन के विषय में यथा-प्रसंग वे मुक्त स्वप से बोलते दे । उनकी उपरोक्ति में उनका अधिक विश्वास था । उनका फहना या—“अणुद्रत आन्दोलन चरित्र का आन्दोलन है और आज समार को इसकी सबसे बड़ी आवश्यकता है । अभी तक इन वर्तों का स्थान व्यक्तिगत मूल्यों के हृप में ही था, पर आचार्य तुलसी और उनके कमठ अनुयायियों के अथक परिश्रम का फल है कि उन्हें अब सामाजिक मूल्य मिल रहा है । ज्यों-ज्यों इन वर्तों का सामाजिक मूल्य बनता जायेगा, त्यों-त्यों मनुष्य का सर्वांगीण विकास होता जायेगा । मैं इस आन्दोलन का स्वागत करता हूँ ।”

सिद्धान्त और व्यवहार के समन्वेता:

डॉ० वासुदेवशरण अग्रवाल

गृह-त्यागियों की भारतीय संस्कृति को देन

डॉ० वासुदेवशरण अग्रवाल के साथ हुआ एक ही वैचारिक संश्लेषण का एक अमिट आलेख बन गया। सिद्धान्त और व्यवहार का जो समन्वित क्रम उनमें पाया, अवश्य कुछ असाधारण था। सन् १९५७ की बात है। मुनि महेन्द्रकुमारजी 'द्वितीय' के दीक्षा-ग्रहण के उपलक्ष में एक शुभकामना-समारोह दिल्ली के टाउन-हॉल में आयोजित हुआ था। वम्बई विश्वविद्यालय का एक स्नातक (बी० एस-सी० आँतर्स) दीक्षित होने जा रहा है, इस आकर्षण से सभा में साहित्यकारों व पत्रकारों का भी खासा जमघट था। श्री वालकृष्ण शर्मा 'नवीन', श्री जंतेन्द्र-कुमार, श्री गोपीनाथ 'अमन' प्रभूति अनेक साहित्य-जीवियों ने सम्भाषण किये। विषय शुभकामना का था, पर वह वर्तमान युग और दीक्षा के स्वरूप में परिवर्तित हो गया। शुभकामना-समारोह ने एक चिन्तन-गोष्ठी का स्वप्न ले लिया। दीक्षा के पक्ष एवं विपक्ष में अनेक तर्क सामने आये। आयोजन मेरे सान्निध्य में था, अतः अन्तिम सम्भाषण मेरा रहा। मैंने कहा—“लोग कहते हैं, साधु-समाज की देश को क्या देन है? मैं कहता हूँ, साधु-समाज की जो देन भारतीय संस्कृति को है, उसे पृथक् करके देया जाए, तो वह संरक्षित संरक्षित ही नहीं रहेगी। भारतीय संरक्षित

निदान और उत्तर के सम्बन्ध : डॉ शामुदेवरण प्रसाद ३५३

के जापार रहा है—ऐ, उपनिषद्, आठवं, विश्वा, महाभास, गमयन, मनुष्यवृत्ति आदि ग्रन्थ। कल्पा नारी होता, वे सबके भूषण ले लिए, निर्वाप, विष्टु व अथवा जो, जाते सर्वे नोर्मा की ही देव हैं।”

विचार नहा था, पर नोर्मा के सम्बन्ध सौरी हु था। अनेक ही दिन हिन्दुस्तान 'ईनिक' के मासालाल भी 'कुरुक्षेत्रीगर्भा' ने अपने गमयनवीय में दूर के द्वारोजन की चर्चा करने हुए, लिखा—“कुवि भी नगरानन्दी का तरफ सर्वेष मौतिक पृथे नष्टीन था। उपनिषद् हम गवं अनुगम्य लिया, यह तरफ अनुशास है। दैन के दिन इम तरफ के विषय में विषय के निम्न सादर आवधित है।”

डॉ० अग्रवाल द्वारा प्रतिवाद

कुछ ही दिनों बाद २७ अक्टूबर, १९५३ को 'हिन्दुस्तान ईनिक' में प्रसन्नत विषय के प्रतिपादन में डॉ० यामुदेवरण अग्रवाल नामक व्यक्ति द्वारा उन्हें गृह-द्वारा की अनुसरणशिता पर विस्तार से प्रसाद लाना पा। उनके प्रतिपादन पा मूल आधार पूर्ण नेवेह रमाणि जिजीविद्वतं समाः—यह अनिवार्य था। उन्हें यह भी लिखा था, वेदों और उपनिषदों के द्वारा पत्ती थी। उन्हें यह भी लिखा था, वादि।

उस लेख में विचार-जगत् में पुनः पक्ष नगर स्पन्दन थाया। तरों से भी अधिक डॉ० यामुदेवरण अग्रवाल के नाम का प्रभाव पड़ा। मुझे अनेक नोर्मा ने कहा—“देव के एक दिग्बज विद्वान् ने आपके विचार का निराकरण किया है, यथा याप पुनः अपने पक्ष के गमयन में कुछ निर्वेग?” नेश उत्तर या—“मैंने जो कहा है, वह कहाँ से उधार लेकर नहीं कहा है। मैं यहाँ नहीं लियूँगा अपने पक्ष के समयन में?”

प्रतिवाद का प्रतिवाद

कुछ ही दिनों बाद नगरग चार कॉलम का ‘भारतीय संस्कृति में अद्वितीयों का योग’ शीर्षक में लिख ‘हिन्दुस्तान ईनिक’ में प्रकाशित हुआ। भेर लेख का मूल आधार ‘यद्यहरेय विश्वेत् तदहरेय प्रद्रवेत्’ अत्रुति—। मैंने यह भी बताया था—“वेदों और उपनिषदों के

न कानवरोजी'—गह उपरात्मक गीत गाने लगीं। आचार्यश्री भिक्षु के एक साला लंगड़ा था, जो उनके साथ ही भोजन कर रहा था। उन्होंने उपस्थित लोगों की ओर मुंह कर कहा—“काला होना गुनाह है, तो क्या लंगड़ा होना गुनाह नहीं है ?”

जीवित हो ? नहीं !

आचार्यश्री भिक्षु एक बार रात को व्याख्यान दे रहे थे। आसोजी नामक एक श्रावक वैठा-वैठा ऊंचने लगा। आचार्यश्री भिक्षु ने कहा—“आसोजी ! नींद लेते हो ?”

वह बोला—“नहीं, महाराज !”

दो-तीन बार पूछने पर नींद लेता हुआ भी यही उत्तर देता—“नहीं, महाराज !” कुछ समय पश्चात् वह फिर नींद लेने लगा। आचार्यश्री भिक्षु ने कहा—“आसोजी ! जीवित हो ?”

वह बोला—“नहीं, महाराज !”

नरक तुझे और स्वर्ग मुझे

एक दिन आचार्यश्री भिक्षु को विहार में एक महाशय मिले और कहने लगे—“भिक्षुजी ! आज तो बहुत बुरा हुआ। दिन निकलते ही तुम्हारा मुंह मैंने देख लिया।”

आचार्यश्री भिक्षु ने पूछा—“मुंह देखने से क्या होता है ?”

वह बोला—“नरक मिलता है।”

आचार्यश्री भिक्षु ने कहा—“फिर तेरा मुंह देखने वाले को ?”

वह बोला—“स्वर्ग मिलता है।”

आचार्यश्री भिक्षु मुस्कराते हुए बोले—“तेरे कथनानुसार तो नरक तुझे और स्वर्ग मुझे, यही तो है न ?”

कुबुद्धि कौन ?

एक बार आचार्यश्री भिक्षु जब गृहस्थ अवस्था में थे, उनके किसी पड़ोसी के घर में चोरी हो गई। पास के गांव से एक अन्धे कुम्हार को

बुझा गया। लोग पहुँचे थे, इसके मुंह देवी बोलती है। वह और की अदम्य बता देगा। यह कुम्हार वडा पूर्त था। यह पूमता-फिरता आचार्य मिश्र के पर आया और इधर-उधर की बातें करने लगा। बातों के सितंतिसे में वह उनसे पूछते लगा—“भीषणजी ! कुम्हार पढ़ोसी के पर में चोरी हुई है, उमर के बारे में तुम्हारा अनुमान क्या नगता है ?”

आचार्यश्री मिश्र उपर्युक्त मनमान गए कि जो मैं कहूँगा, वह उमर की देवी बोलेंगी। उन्होंने धोड़ा मोचकर कहा—“मूरदामजी ! लोग अनुमान तो मही नगते हैं कि चोर मजना (मजना एक बकारे का नाम था) है।”

मूरदाम सिर न्यूजनाते-प्रजलाते बात पूरी कर चलता था। रात को वह पढ़ोसी के पर गया। लोग एकत्रित हो रहे थे और आचार्यश्री मिश्र भी वहां उपस्थित थे। अन्धे कुम्हार ने कुछ देर लो देवी-पूजा के बहाने बटरम-नटरम किया। किर जैसे कि देवी शरीर में आ गई हो, बांगड़ाई लेते हुए तथा शरीर को हिलाते हुए जोर से बोल उठा—“गिरा दे रे, गहने गिरा दे।”

पर गहने कीन गिराता ? लोगों ने हाथ जोड़कर पूछा—“महाराज ! चोर का नाम कहिये।”

नाम तो रटा हुआ था ही। मूरदाम ने जोर से कहा—“चोर मजना रे मजना।”

लोग जानते थे, मजना तो बकरा है। सब हँस पड़े और बोले—“महाराज ! मजना तो बकरा है।”

गुनते ही सूरदास अवाक् रह गया। अनायास उसके मुंह से निकल पड़ा—“भीषणजी तो बड़ा कुचुल्दि है।”

आचार्यश्री मिश्र ने आगे बढ़कर कहा—“अरे ! बोल, कुचुल्दि कौन है ? मैं हूँ या तू ?”

एक मुखका

एक दिन एक मुनि आचार्यश्री मिश्र के पास आए और बोले—“भीषणजी ! मेरे साथ चर्चा करो।”

आचार्यश्री मिश्र ने कहा—“मेरी तो ऐसी उत्कण्ठा नहीं है।”

२२४ यत्यार्थ के परिपाश्व में

आगन्तुक मुनि ने कहा—“नहीं, कुछ तो करनी ही होगी।”

आचार्यथी मिश्र ने पूछा—“वत्ताओं, सन्ती हो या असन्ती?”

आगन्तुक मुनि—“मैं सन्ती हूँ।”

आचार्यथी मिश्र—“वह कैसे?”

आगन्तुक मुनि—“नहीं-नहीं, असन्ती।”

आचार्यथी मिश्र—“वह कैसे?”

आगन्तुक मुनि—“नहीं, भूल गया। मैं तो सन्ती, असन्ती दोनों ही नहीं हूँ।”

आचार्यथी मिश्र—“वह भी कैसे?”

आगन्तुक मुनि अब्राहम झुंझला उठा और यह कहते हुए ‘यह कैसे, वह कैसे’ का भी कोई उत्तर होता है; उमने आचार्यथी मिश्र की आती पर एक मुक्का मार दिया।

आचार्यथी मिश्र ने जान्ति में कहा—“एक में ही वस या और?”

धास के बदने दूध

एक बार ग्रीष्मकाल में आचार्यथी मिश्र विहार कर एक गांव में आये। वहूंत खोज करते पर भी माधुओं को प्रायः पानी नहीं मिला। एक बुद्धिया के घर में प्रायः पानी का योग था। पर वह माधुओं को देना नहीं चाहती थी। आचार्यथी मिश्र स्वयं माधुओं को मात्र निकार वहां पथरे। नहीं देने का कारण पूछने पर बुद्धिया ने कहा—“जो त्रिगों त्रिमा निकारा-निकारा है, उने अगले जन्म में त्रिमा ही जाने-पाने को मिलता है। वह पानी नहीं देता है। त्रिमा पानी मुझे भी अगले जन्म में पीना पड़े, तो यह मेरे ने दीया नहीं जा सकिया, इसलिए मैं नुस्खे यह पानी नहीं देता।”

आचार्यथी मिश्र ने कहा—‘दूस अपनी माय को क्या निकारी हो?’

बुद्धिया बोली—“धास।”

आचार्यथी मिश्र ने पूछा—“वह नुस्खे करा देरी है?”

—“नहीं, नहीं।”

पड़ेगा।"

मुझे त्रस जीव तो मानोगे ?

पाली में अन्य मतावलम्बी साधु के साथ आचार्यश्री भिक्षु की खूब हटकर चर्चा हुई। आचार्यश्री भिक्षु ने नाना योक्तिक और आगमिक प्रमाणों से उनके पक्ष का खण्डन किया। वे निरुत्तर होकर गुस्से में आ गए और लोगों के बीच में आचार्यश्री भिक्षु के लिए कहने लगे—“मन में आता है, साले का सिर काट दूँ।”

आचार्यश्री भिक्षु ने शान्तिपूर्वक कहा—“आप अपने को पांच महाक्रती साधु मानते हैं ?”

वे बोले—“मैं अपने को ही मानता हूँ, तुझे योड़े ही मानता हूँ।”

आचार्यश्री भिक्षु ने कहा—“मुझे साधु नहीं तो पांच इन्द्रियों का व्यस जीव तो मानोगे ?”

कितने आने सच ?

आचार्यश्री भिक्षु किशनगढ़ में पांडियों के मुहल्ले से गोचरी के लिए जाकर वापस आ रहे थे। रास्ते में अन्य समाज का साधु मिला। उसने आचार्यश्री भिक्षु की झोली पकड़ ली और लोगों को सुना-सुनाकर कहने लगा—“आप वैरागी साधु कहलाते हैं और ओसरदाले के घर से मिठाई के पात्र भरकर लाते हैं। आज मैं सब लोगों के बीच पोल खोलूंगा। जल्दी खोलो झोलो, खोलो !”

आचार्यश्री भिक्षु ने आनाकानी की। वह और भी आतुर हो गया। इस झंझट में बहुत सारे लोग भी वहां इकट्ठे हो गए। वह सबके सामने जोर-जोर से कहने लगा—“देखो बीसर की मिठाई से पात्र भरे हैं; इसलिए झोलते नहीं।”

लोग भी आतुर हो गये। अवसर देखकर आचार्यश्री भिक्षु ने झोली खोलकर पात्र लौंघे कर दिए। पात्र नितान्त खाली ही थे। आचार्यश्री भिक्षु ने लोगों से कहा—“सब देख लो, इन साधुओं का कहना कितने आने सच है ?”

युगप्रधान आचार्यश्री तुलसी : व्यक्तित्व और कर्तृत्व

तेरापंथ के सांस्कृतिक पर्व मर्यादा-महोत्सव का दिन था। लगभग पांच-सी साधु-साधियों की निःरूपम धवलिमा के बीच आचार्यश्री तुलसी ऐसे प्रतीत हो रहे थे, जैसे ग्रह, नक्षत्र व तारिकाओं के परिमण्डल में चांद अपनी चांदनी विशेर रहा हो। लगभग चालीस हजार शङ्खा-स्त्रिय नगन इस दुर्लभ दृश्य को अपलक रूप से निहार रहे थे। वह मूक दृश्य एवं एक मुख्यर जयघोषों में परिणत हो गया, जबकि आचार्यश्री तुलसी को चतुर्विध संघ की ओर से 'युगप्रधान' की उपाधि से विभूषित किया गया। 'युगप्रधान' शब्द का सामाजिक अर्थ सहज व बुद्धिगम्य था। जन-गमनशाय को उसका हार्द समझते समय नहीं लगा। आचार्यश्री अपने व्यक्तित्व से, अपने कर्तृत्व से युगप्रधान स्वतः वन ही चले थे। लोह-मानस उद्देश्य पहले ही युगप्रधान मान चुका था। आज का यह अवसर पाऊर योह-मानस की बही अनुभूति जयघोषों में मुख्यर हो उठी। 'युगप्रधान' शब्द का सांस्कृतिक अर्थ व ऐतिहासिक महत्व जब जनना के मामने आया, तो तेरापंथ का मार्गश्रुतिक पर्व जैन जगत् का मार्गश्रुतिक पर्व वन गया। मुख्यमन्त्र, जन्मू, भद्रवाटु, स्थूनिभद्र आदि युगप्रधान आचार्यों की श्रृणा में एक नूतन कट्ठी और चुड़ गई। इन निरन्तर ऐतिहासिक व मार्गश्रुतिक ग्रन्थों से वि० मं० २०२३ का यह मंवत्पर घन्य हुआ। आज को म— ——

मतमें तिथि धन्य है। राजस्वान का द्योटा-ना करवा शीघ्रतर धन्य दृश्या और इस महान्-प्रगिरिद् में वैदी आचार्यकी तुलनी की नाता साक्षी ददनोंजी भी धन्य हुए।

आचार्यकी तुलनी का यह अभिनन्दन उनसी दर्शण-यात्रा की ममानन्दा पर था। पर, दर्शण की तरह अन्य तीनों दिशाएं भी जययोगों ने प्रतिश्वनित होती हुई चिरनन्दन अन्य तीन दिग्गत यात्राओं की भी वाप दिला रखी गई। परिणामतः प्रस्तुत नमायोह आचार्य-प्रवर की चतुर्दशन यात्राओं की परिपूर्णता का नूचक बन रहा था।

जैन परमपरा और युगप्रधान आचार्य

। युग-निर्माता वर्त्यते नया युग लाने वाले आचार्य ही इस उपाधि के धारक हैं। 'लोक-प्रकाश' महाप्रवर्त्त के रर्यिता उपाध्याय थी विनय विजय ने इन आचार्यों के तद्देश्य सिद्धिक व एक भववतारी अनेक हाँने की दात कही है तथा यह बताया है कि ये महासत्य पूर्वप अनेक अतिथियों के धारक होते हैं। इनकी उपरिति से अठाई मोजन तक के दुर्भिक्ष आदि उपद्रव नष्ट हो जाते हैं। अस्तु, इस वर्णन को हम कुछ आलकारिक भी मान लें, तो भी इतना तो सुनिष्ठित है कि असाधारण सत्यगीत एवं युग-न्निष्ठा आचार्य ही युगप्रधान की कोटि में माने गये हैं।

भगवान् महावीर के पश्चात् होने वाले ऐसे आचार्यों का एक स्वतंत्र वर्गीकरण 'भी हुआ है। यह कुछ संबंध-भेद और नाम-भेद के साथ तीन हीं में उपलब्ध होता है।

'विचार-श्रेणी' के वर्गीकरण में गणधर मुद्धमा से धर्मयोप तक अड़ती। युगप्रधान आचार्य बताये गये हैं। इन आचार्यों का क्रमानुगत कालक भी साथ जोड़ा गया है, जो वीर-निवरण के पश्चात् १५६८ वर्षों तक चलता है। वर्लमी युगप्रधान पट्टावली में आर्य मुद्धमा से कालकां घनिं चार्यं द्विवेत्तु विवेत्तु ॥

—संग ३४, खलो

उत्तरोत्तर अचंनीय

साध्वीप्रमुखा लाडांजी विनम्र थीं, कहुमना थीं, पर साय-साथ सत्त्वशीला भी थीं। जीवन के आधारभूत मूल्यों से जब परिस्थितियों का टकराव होता, तब उनकी सत्त्वशीलता मुखर हो उठती थी। उस सत्त्वशीलता का अन्तिम परिचय उन्होंने वेदना व मृत्यु से समझावपूर्वक लड़कर दिया।

वे अपने हितैषी मनीषियों के परामर्ज को महत्व देतीं और तदनुसार अपने संवर्तन में परिष्कार लातीं। यही कारण था, इतने बड़े दायित्व का निवाहि करती हुई वे उत्तरोत्तर अचंनीय ही बनती गईं।

जयाचार्य के साथ सरदारांजी का, मधवागणी के साथ गुलावांजी का, डालगणी के साथ जेठांजी का व कालूगणी के साथ कानकंवरजी तथा शमकूजी का इतिहास जिस प्रकार तेरापंथ शामन में अमर हो गया है, उगी प्रकार आचार्यथी तुलसी के साथ साध्वीथी लाडांजी का नाम तेरापंथ शामन में मदा के निए अमर हो गया है।

साध्वीप्रमुखा लाडांजी के दायित्व-काल में साध्वी-गमाज की गिञ्चा व साहित्य के क्षेत्र में जिननी प्रगति हुई है, वह मर्वंथा अपूर्व है। आचार्य थी तुलसी का सम्प्रयाम थीर साध्वीथी लाडांजी की मन्यप्रेरणा ही एकमात्र उमसा आधार बनी है। साध्वी-गमाज मदा के निए इस विषय में उत्तमा अद्यता रहेगा।

से भी अधिक प्रिय थे। एक भी बीज उदरस्थ होने से बच तो जाए! अस्सी वर्ष के लम्बे जीवन में शरीर उनका बहुत ही सुदृढ़ और स्वस्थ रहा। कहना चाहिए, वे सभी सामान्य नियमों के अपवाद थे। इतने पर भी यदा-कदा वायु का दर्द शरीर के किसी भाग में आता, तो उनका उपचार था—गरम ईट की सेंक और किरासिन तेल की मालिश।

सरदारशहर और दिल्ली के तीन प्रवासों में वे हमारे सहवासी रहे। उनका साथ रहना हमारे प्रवास की अनोखी सरसता थी। उनकी सरलता और पवित्रता के अनेक संस्मरण मस्तिष्क में अजर-अमर बन गए।

गोचरी के शौकीन

गोचरी करने के वे शौकीन थे। दूसरे का लाया सरस आहार भी उनके लिए नीरस था और अपना लाया नीरस भी सरस। दिल्ली जैसे नगर में जहां वाहनों की भीड़, अनेक-मंजिले मकान, उनका गोचरी करना हमारे लिए प्रश्न बन गया। लोग कहने लगे—सात-सात साधुओं में क्या गोचरी के समर्थ यही है? मैंने चाहा, वे बैठ जाएं, गोचरी न करें। बहुत समझाने से बैठ गए, पर खाना-पीना बन्द, मन उदास। आखिर वह छूट उन्हें देनी ही पड़ी। फिर भी वही बात दुहराते, मैं लोगों से कह देता; आप लोग इन्हें समझा दें, मैं आभार मानूंगा। लोग इन्हें समझाने लगे, वे लोगों को समझाने लगे, “तुम लोग मेरे अन्नराय क्यों देते हो, गोचरी करने की!” मेरी बला टली, घंटों की वहस वे परस्पर ही कर लते।

गिरने की कला

गोचरी करते रास्ते में बहुत बार गिर जाते। उनको कई बार धून आया, गहरी चोटें आयीं; फिर भी तारीफ यह कि पात्रियां उन्होंने कभी नहीं फोड़ीं। मैंन उनमें पूछा—“क्या आप जान-बूझकर गिरते हैं, जो पात्रियां कभी नहीं टूटती?” उन्होंने कहा—“मोटा पुष्पां! जान-बूझकर तो न पड़ू, पण ज्ञाली ने ऊंचाती पर लेने पड़ू, पाता किंकर फूटे।” अर्थात् मैं जान-बूझकर तो नहीं पड़ता, पर

सिवार गया हूँ, तब परिषद नहीं हड्डे है। एवं अद्वा ने कहा, "मात्र के पहुँच भी सहजी ही यही बहाई है। याहा और कहा तो भी यह विद्या है, तो क्या हूँह है?"

विनोदी चतुभाष

सच्चाद ने ये इन्हें विनोदी थे। अभी-अभी विनोद ज्ञ विनुपात भी उत्तम विमान रह गया। एक इन विद्यार के गमन मुनि विनुपातजी ने एक विद्यार्थी विनोद के लिए उन्हें विनाद दिया—“क्या आप भी यह विद्याके? आपने तो अस्ते अस्ति यहीं है वहुन विद्या-गोपा है। इस तो इन विद्याओं के लिए योगद है।”

मुनिश्री श्रीगणेशायनजी ने नमान विद्युत्तमा उत्तर दिया—“जरे द्वावर तो कंठ भी याचोइ छ अस्ती, अबे यह विद्या दितानी है।” अगर्जु वचने तो छिर भी गाते ही रहेंगे, अब मैं दिताने दिनों वा। उनकी इस असोची युविन पर हम चब विनियन रहे। मैंने कहा—“ऐया कलियुग का गेन ! अब तक तो कुछ पहुँचे मैं यन्जे धार-पीए, हमने तो वहुन यामापिया है। अब यूंडे वहुने गंग, हमें ही विनाप्रो-पिनाओ, यहनों को तो याने-दीने की विन्दगी अभी यहुन यानो है।”

मन्त्री के धावहार के नाम उन्हें याद नहीं रहते थे, पर अपने धावहार के लिए गोई श्रवणशंख नाम वडा नहीं ने ऐ बना लिये थे। ये विरजामालजी को 'मरजा', विनवयदेवजी को 'विना', दिनेनकुमारजी को 'रमेनकुमार' तथा महेनदकुमारजी का 'मिन्दरकुमार' कहते थे।

अपने अग्रिम दिन्वी-प्रवाग में ये नगभग अस्ती यर्प के थे। मुनियात रेखाशास्त्री भी प्रवापनिहृ षीहान भे उम्होने पूछा—“मैंनी उम्ह तितनी है?” उम्होने बनाया—“अब या तो आप केयन दो वर्ष जीएगे या किर पूरे भी वर्ष जीएगे।”

इस वर्ष भी महोत्तम उम्होने मुझे कहा था, “दो वर्ष तो अब पूरे होने याने ही है।” मैंने कहा, “अचला ही है। आप भी वर्ष जीए।”

कलनाए कलनाए रह गई। होता यही है, जो विधि को स्वीकार है। मुनिश्री श्रीगणेशायनजी सदा के लिए चले गए और अपनी अक्षेप

शासन-सेवा की चाह

नुदीर्घ यात्रा के सम पहलू

पन्नालालजी सरावगी व्याकृति वर्ष की अल्पायु में काल-धर्म को प्राप्त हो गए। काल-धर्म सबका जाना-दूक्षा है और वही सबसे अजाना है। मनुष्य जानता है, काल आएगा, पर वह नहीं जानता वह क्य आयेगा। उसका आकस्मिक आगमन ही राग-सम्बद्ध लोगों के दुःख का कारण बनता है। वह आकस्मिकता यदि अस्वाभाविकता का बाना और पहन लेती है, तब लोग अनुभव करते हैं—वज्रपात हो गया। स्थिर-धी और मोह-मुक्त तपस्त्वयों के लिए जीवन और मरण अपने लक्ष्य की नुदीर्घ यात्रा के सम पहलू हैं—हर्यं और वियाद स्वयं बन्धन हैं।

पन्नालालजी सरावगी तेरापंथ के धर्मनिष्ठ परिवार में जन्मे, वहीं उनके धार्मिक संस्कारों का पोपण हुआ। विशेष बात यह है कि अभ्युदय की नाना दिशाओं में बढ़ते रहकर भी अपने धार्मिक संस्कारों को उन्होंने यत्कंचित् भी म्लान नहीं होने दिया; प्रत्युत वे जैसे-जैसे विकास पाते गए, तेरापंथ और जैन धर्म-संघ को भी उतनी ही महान् सेवाएं देते गए।

उच्चाकांक्षी व्यक्ति

वे उच्चाकांक्षी व्यक्ति थे। उनकी आकांक्षाएं जितनी उच्च थीं, उनके जीवन की उच्चता भी उनकी उच्चती जीवन थी। जात्याग

२५० शासन-सेवा की नाह

राजनीति और धर्म—उनके अपने तीन प्रमुख क्षेत्र थे और वे तीनों ही में आशातीत प्रभाव अजित कर नुक्के थे ।
 मुझे निकट से गमज्जने का अवसर पहले-पहल अपने दिल्ली-प्रवास में मिला । ताना हेतुओं से नाना बार उनका दिल्ली आगमन होता । अपने चयस्त कार्यक्रमों में भी समय बचाकर वे दर्शन करते । वहुधा साहु शान्ति-प्रसादजी प्रभृति अपने परिचितों को भी साथ लाते । उनके आने का उपयोग हम भी अणुवत्तों के सम्बन्ध से व अन्य शासन-हित के सम्बन्ध से करते । मुनि महेन्द्रकुमार 'प्रथम' पहले से ही एक-दो कार्य उनके लिए सोचकर रखते । शासन-सम्बन्धी काम को वे कभी भार नहीं मानते, पूरी दिलचस्पी से उसे करते । उनके काम करने की शैली भी अन्य कार्यकर्ताओं की तरह लचीली और लम्ज़ी नहीं होती थी । वे बहुत शीघ्र अपना उत्तर ले आते—हाँ या ना । शासन-सम्बन्धी कार्यों के प्रसंग में ही उन्होंने मुझे एक बार कहा—“सम्भव है, मैं शीघ्र ही संसद में आ जाऊं, तब मेरे दिल्ली ही रहना होगा । शासन की मनचाही सेवा कर सकूंगा ।”
 अब वे संसद में आ गए थे । दिल्ली भी उनका रहना होने लगा थ पर वे शासन-सेवा की चाह मन में लेकर ही चले गए ।

मुनि नगराज

जन्म : वि० सं० १९७४, द्वितीय भाद्र
शुक्ला ८, सरदारगढ़हर (राजस्थान)

दीक्षा : वि० सं० १९९१, माघ शुक्ला ५,
गुरुपरी (राजस्थान)

सम्मानित : अणुव्रत-परागर्जक (गन् १९६२);
कानपुर विश्वविद्यालय द्वारा
ग्रन्तिररी डी० लिट०
(गन् १९६६)

प्रमुख कृतियां

यथार्थ के परिपालन में
आगम और त्रिपिटक : एक अनुशीलन
अहिंसा विवेक
अहिंसा पर्यवेक्षण
अणुव्रत जीवन दर्शन
जैन दर्शन और आधुनिक विज्ञान
आचार्य भिक्षु और महात्मा गांधी
अहिंसा के अंचल में
नैतिक विज्ञान
महावीर और बुद्ध
अणुव्रत विचार
अणुव्रत आन्दोलन
अणुव्रत आइडियोलोजी
अणु से पूर्ण की ओर
नवीन समाज-व्यवस्था में दान और दया
तेरापंथ दिग्दर्शन
अणुव्रत दिग्दर्शन
आदि-ग्रांटि